



NABC

แผนปฏิบัติการราชการศูนย์ข้อมูลเกษตรแห่งชาติ  
ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566 - 2570)  
NATIONAL AGRICULTURAL BIG DATA CENTER (NABC)

ศูนย์ข้อมูลเกษตรแห่งชาติ  
สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

## คำนำ

ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562 ส่วนราชการจะต้องดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ 5 ปี ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายของคณะรัฐมนตรีที่แถลงต่อรัฐสภาและแผนอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินงานขององค์กรบรรลุผลตามเป้าหมาย และการบริหารงบประมาณเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีการติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติราชการตามนโยบายได้อย่างถูกต้อง

ศูนย์ข้อมูลเกษตรแห่งชาติ จึงได้การจัดทำแผนปฏิบัติราชการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) เพื่อเป็นกรอบในการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้สามารถตอบสนองความท้าทายการเปลี่ยนแปลงในอนาคต ความต้องการของผู้รับบริการ รวมทั้งกำกับดูแลข้อมูลด้วยหลักหลักธรรมาภิบาลที่เป็นเลิศ และสนับสนุนการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน การสร้างโอกาสและส่งเสริมการพัฒนาประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ

แผนปฏิบัติราชการศูนย์ข้อมูลเกษตรแห่งชาติระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) จึงมีความสำคัญในการกำหนดทิศทางการดำเนินงานของศูนย์ข้อมูลเกษตรแห่งชาติในระยะ ๕ ปี เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ “เป็นศูนย์กลางในการบริการข้อมูลการเกษตรที่เป็นปัจจุบัน มีคุณภาพและธรรมาภิบาล ตอบสนองความต้องการทุกภาคส่วนเพื่อขับเคลื่อนและยกระดับภาคการเกษตรของประเทศ” ให้สัมฤทธิ์ผลอย่างชัดเจน เป็นรูปธรรมที่ยั่งยืนต่อไป

ศูนย์ข้อมูลเกษตรแห่งชาติ

สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

## สารบัญ

	หน้า
<b>บทที่ 1 บทนำ 1</b>	<b>1</b>
1.1 หลักการและเหตุผล	1
1.2 วัตถุประสงค์	1
1.3 ผลที่คาดว่าจะได้รับ	2
<b>บทที่ 2 การจัดทำแผนปฏิบัติการศูนย์ข้อมูลเกษตรแห่งชาติระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566 - 2570)</b>	<b>3</b>
2.1 แนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการศูนย์ข้อมูลเกษตรแห่งชาติระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566 - 2570)	3
2.1.1 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกองค์กร	3
2.1.2 ผลของการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกองค์กร โดยใช้ PEST Analysis	4
2.1.3 ผลของการวิเคราะห์จัดลำดับความสำคัญ โดยใช้ Issue Priority Matrix	8
2.1.4 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในองค์กร หรือการวิเคราะห์ปัจจัยภายใน	12
2.1.5 ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในองค์กร	13
2.1.6 การจัดกลุ่มผลการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอก และปัจจัยภายใน	17
2.1.7 การวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	21
2.2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์	23
2.3 การประเมินผลและการควบคุม	23
<b>บทที่ 3 โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการศูนย์ข้อมูลเกษตรแห่งชาติระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570)</b>	<b>24</b>
3.1 วิสัยทัศน์	24
3.2 พันธกิจ	24
3.3 ค่านิยมองค์กร	24
3.4 แผนปฏิบัติการศูนย์ข้อมูลเกษตรแห่งชาติระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566 - 2570)	25
3.5 ความเชื่อมโยงของแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ไปสู่แผนปฏิบัติการของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ระยะ 5 ปี (ปี 2566-2570)	26
3.6 ประเด็นพัฒนาที่ 1: การบริหารจัดการและกำกับดูแลธรรมาภิบาลข้อมูลการเกษตร ที่เป็นเลิศตามหลักการสากลและแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice)	29
3.7 ประเด็นพัฒนาที่ 2 : การพัฒนาบริการ การประยุกต์ใช้ การเชื่อมโยงและการบูรณาการ ข้อมูลการเกษตรที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	32

3.8 ประเด็นพัฒนาที่ 3 : การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีสารสนเทศโดยประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย เพื่อสนับสนุนการให้บริการและการปฏิบัติงานตามภารกิจ 35

3.9 ประเด็นพัฒนาที่ 4 : การพัฒนาทักษะบุคลากรของ ศกช. ด้านการพัฒนาสถาปัตยกรรมข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) 40

**ภาคผนวก** คำสั่งคณะทำงานพัฒนางานด้านต่างๆของศูนย์ข้อมูลเกษตรแห่งชาติ 43

## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1.1 หลักการและเหตุผล

สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร (สศก.) เป็นส่วนราชการระดับกรมในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กษ.) ที่มีพันธกิจหลักในเสนอแนะ จัดทำแผนพัฒนา และมาตรการทางการเกษตร รวมทั้งจัดทำทำที่ และร่วมเจรจาการค้าสินค้าเกษตรและความร่วมมือด้านเศรษฐกิจการเกษตรระหว่างประเทศ การวางแผน ศึกษา วิเคราะห์ วิจัยเศรษฐกิจการเกษตร จัดทำและบริการข้อมูลสารสนเทศการเกษตร ตลอดจนติดตามประเมินผลโครงการที่สำคัญของ กษ. ซึ่ง สศก. ได้จัดทำแผนปฏิบัติการของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) ซึ่งแผนปฏิบัติการดังกล่าว มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) และแผนปฏิบัติการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรให้เป็นไปตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุตามวิสัยทัศน์ยุทธศาสตร์ชาติ คือ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง”

ศูนย์ข้อมูลเกษตรแห่งชาติ (ศกช.) เป็นศูนย์กลางข้อมูลเกษตรแห่งชาติ มีพันธกิจบูรณาการข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าสู่ศูนย์ข้อมูลเกษตรแห่งชาติ จัดทำธรรมาภิบาลข้อมูล ศึกษา พัฒนา เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อเป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์ พยากรณ์วิเคราะห์สถานการณ์ และวิเคราะห์ผลกระทบทางเศรษฐกิจ ภัยพิบัติทางการเกษตร สนับสนุนการตัดสินใจในการพัฒนาการเกษตร และบริการข้อมูล และจัดทำรายงานข้อมูล เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการในทุกระดับ ด้วยภารกิจและหน้าที่ดังกล่าวของ ศกช. ซึ่งเป็นศูนย์กลางข้อมูลด้านการเกษตรที่ครอบคลุมทุกมิติ จึงจำเป็นต้องมีกรอบแนวทางการดำเนินงานเชิงรุกที่ชัดเจน และมีประสิทธิภาพ เพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี ยุทธศาสตร์กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และแผนปฏิบัติการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570)

#### 1.2 วัตถุประสงค์

1.2.1 เพื่อให้แผนปฏิบัติงานของศูนย์ข้อมูลเกษตรแห่งชาติภายใต้แผนปฏิบัติการศูนย์ข้อมูลเกษตรแห่งชาติ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และแผนปฏิบัติการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570)

1.2.2 เพื่อให้บุคลากรของ ศกช. ได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการและแผนปฏิบัติงานของศูนย์ข้อมูลเกษตรแห่งชาติประจำปี และสามารถขับเคลื่อนแผนฯ ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

1.2.3 เพื่อเป็นตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานของศูนย์ข้อมูลเกษตรแห่งชาติ

### 1.3 ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1.3.1 ศูนย์ข้อมูลเกษตรแห่งชาติสามารถดำเนินการตอบประเด็นสำคัญตามวัตถุประสงค์ของยุทธศาสตร์ชาติ และยุทธศาสตร์กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

1.3.2 ศูนย์ข้อมูลเกษตรแห่งชาติสามารถขับเคลื่อนงานด้าน Big data ได้อย่างเป็นรูปธรรม

1.3.3 บุคลากรในหน่วยงานมีการพัฒนาองค์ความรู้ที่หลากหลาย สามารถปฏิบัติงานได้บรรลุ วัตถุประสงค์ขององค์กร

1.3.4 บุคลากรในหน่วยงานมีความผูกพันและทัศนคติที่ดีต่อองค์กร

1.3.5 ผลงานของศูนย์ข้อมูลเกษตรแห่งชาติ สามารถสนับสนุนงานด้าน Big data ภายใต้ยุทธศาสตร์ และยุทธศาสตร์กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

1.3.6 สามารถใช้เป็นเครื่องมือติดตามผลการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

## บทที่ 2

### การจัดทำแผนปฏิบัติการศูนย์ข้อมูลเกษตรแห่งชาติระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566 - 2570)

#### 2.1 แนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการศูนย์ข้อมูลเกษตรแห่งชาติระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566 - 2570)

การจัดทำแผนปฏิบัติการศูนย์ข้อมูลเกษตรแห่งชาติระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566 - 2570) จัดทำขึ้นภายใต้แนวคิด หลักการ และผลจากการวิเคราะห์ของคณะทำงานด้านนโยบายและแผนข้อมูลการเกษตรของศูนย์ข้อมูลเกษตรแห่งชาติ โดยแบ่งประเด็นการวิเคราะห์ออกเป็น การประเมินสภาพแวดล้อมที่ส่งผลต่อการทำงานของศูนย์ข้อมูลเกษตรแห่งชาติ การวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และวิเคราะห์ถึงความสำเร็จตามแนวทางการพัฒนาภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์เกษตรและสหกรณ์ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 แผนปฏิบัติการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร รวมถึงภารกิจและอำนาจหน้าที่ของศูนย์ข้อมูลเกษตรแห่งชาติ โดยมีสาระสำคัญของแต่ละส่วน ดังนี้

##### การประเมินสภาพแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานปฏิบัติการ

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมขององค์กร (Environmental Scanning) เป็นกระบวนการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมต่าง ๆ ที่มีผลต่อองค์กรเป็นขั้นตอนที่สำคัญที่สุด เนื่องจากการวิเคราะห์เหตุการณ์หรือปัจจัยที่อาจส่งผลกระทบต่อองค์กร ทั้งทางตรงและทางอ้อม โดยใช้รูปแบบ SWOT Analysis เป็นเครื่องมือในการประเมินสถานการณ์สำหรับองค์กร ซึ่งช่วยให้ทราบถึงจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรค ตลอดจนผลกระทบที่มีจากปัจจัยต่าง ๆ ต่อการทำงานขององค์กร เพื่อนำไปวิเคราะห์และหาวิธีพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาที่เป็นอยู่ ณ ปัจจุบัน

##### 2.1.1 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกขององค์กร หรือการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอก

เพื่อให้ทราบถึง โอกาส (Opportunities – O) และอุปสรรค (Threats – T) ที่มีผลกระทบต่อองค์กร โดยใช้ เครื่องมือ PEST Analysis ประกอบด้วยการวิเคราะห์ 4 ด้าน คือ

- 1) ปัจจัยทางการเมือง (Political-Legal forces – P)
- 2) ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ (Economic force – E)
- 3) ปัจจัยทางด้านสังคม (Sociocultural forces – S)
- 4) ปัจจัยทางด้านเทคโนโลยี (Technological forces – T)

2.1.2 ผลของการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกองค์กร โดยใช้ PEST Analysis

ปัจจัยทางด้านการเมือง (Political-Legal forces)		
	โอกาสจากนโยบาย (Political Opportunities : PO)	โอกาสที่จะเกิดภัยคุกคามจากนโยบาย (Political Threats : PT)
1	มี พรบ. เศรษฐกิจการเกษตร ที่กำหนดอำนาจหน้าที่ในการเป็นศูนย์กลางด้านข้อมูลสารสนเทศ ด้านการเกษตรอย่างชัดเจน	1 ขาดการกำหนดนโยบาย/แนวทางปฏิบัติในการจัดการข้อมูลและแหล่งข้อมูลภายในองค์กรที่ชัดเจน
2	มีแนวทางปฏิบัติในการจัดทำบันทึกความเข้าใจ Memorandum Of Understanding : MOU) ในหน่วยงาน	2 ขาดแนวทางปฏิบัติในการกำกับดูแลข้อมูลสำหรับข้อมูลขนาดใหญ่ในองค์กร
3	ผู้บริหารมีความตั้งใจในการสนับสนุนการพัฒนาสถาปัตยกรรมข้อมูลขนาดใหญ่ของ ศกช. อย่างเต็มที่	3 ขาดการกำหนดแนวทางการดำเนินการด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (Personal Data Protection Act : PDPA) ในองค์กรอย่างชัดเจน
4	มีการจัดตั้งคณะกรรมการกำกับดูแล/คณะทำงานขับเคลื่อน Data Governance	4 เพื่อให้นโยบาย Big Data บรรลุผลเป้าหมายตามนโยบายที่ตั้งไว้ จึงเร่งรัดให้ดำเนินการให้เห็นผลอย่างเป็นรูปธรรม โดยไม่พิจารณาองค์ประกอบอื่น ๆ
5	มีการประกาศใช้กรอบธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐเป็นการกำหนดสิทธิ หน้าที่ และความรับผิดชอบของผู้มีส่วนได้เสียในการบริหารจัดการข้อมูลทุกขั้นตอน เพื่อให้การได้มาและการนำไปใช้ข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐถูกต้อง ครบถ้วนเป็นปัจจุบัน รักษาความเป็นส่วนบุคคลและสามารถเชื่อมโยงกันได้อย่างมีประสิทธิภาพและมั่นคงปลอดภัย	5 นโยบายที่กำหนดให้ภาครัฐใช้ คลาวด์ภาครัฐทำให้เกิดข้อจำกัด และความเสี่ยงที่จะใช้งานทั้งจำนวน ประสิทธิภาพ ระยะเวลา
6	มาตรฐานและหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลต่อสาธารณะเพื่อประโยชน์ในการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในการเข้าถึงข้อมูล และกำหนดแนวทางและมาตรฐานให้หน่วยงานของรัฐจัดส่งหรือเชื่อมโยงข้อมูลดังกล่าวเปิดเผยแก่ประชาชน ณ ศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ (Open Government Data of Thailand)	6 มีการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง/รัฐบาล/ผู้บริหารบ่อยครั้ง ส่งผลให้นโยบายต่าง ๆ และการกำหนดแผนการดำเนินงานด้าน Big Data ไม่ต่อเนื่อง

ปัจจัยทางด้านการเมือง (Political-Legal forces)			
	โอกาสจากนโยบาย (Political Opportunities : PO)		โอกาสที่จะเกิดภัยคุกคามจากนโยบาย (Political Threats : PT)
7	ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี สนับสนุนและให้ความสำคัญต่อการพัฒนาและขับเคลื่อน Big data ภาคเกษตรรวมทั้ง Technology และนวัตกรรม	7	มีความต้องการข้อมูลและผลการวิเคราะห์ที่หลากหลายทุกมิติ แต่ข้อมูลที่ต้องนำมาใช้ไม่สามารถรองรับความต้องการดังกล่าวได้
8	เรื่อง Big Data ได้ถูกกำหนดไว้ในแผนปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายรัฐบาล และนโยบาย กษ. ซึ่งจะต้องดำเนินการขับเคลื่อนให้เป็นรูปธรรม โดย สศก. ได้รับมอบหมายจาก กษ. ให้ดำเนินการด้าน Big Data ของ กษ.	8	โครงการศึกษาพัฒนาการจัดเก็บประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ ต้องใช้งบประมาณจำนวนมาก และผ่านกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ
9	รัฐบาลมีเป้าหมายในการทำนโยบาย/มาตรการที่ใช้ข้อมูลหรือหลักฐานเชิงประจักษ์	9	มีบางหน่วยงาน ไม่มีความพร้อมในการให้บริการเชื่อมโยงข้อมูล
10	เกิดการเชื่อมโยงการทำงานและระบบฐานข้อมูลที่เป็นเอกภาพของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		

ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ (Economic forces)			
	โอกาสจากภาวะเศรษฐกิจ (Economic Opportunities : EO)		โอกาสที่จะเกิดภัยคุกคามจากภาวะเศรษฐกิจ (Economic Treats : ET)
1	ภาวะเศรษฐกิจในปัจจุบันที่มีการแข่งขันสูง ทำให้ภาคเกษตรมีความต้องการใช้ข้อมูลรอบด้านในลักษณะ Big Data มากขึ้น	1	การเปลี่ยนแปลงของภาวะเศรษฐกิจในปัจจุบัน ส่งผลต้องงบประมาณด้านพัฒนาและขับเคลื่อน Big data ภาคเกษตร รวมทั้งงบประมาณด้านอื่น ๆ ในการพัฒนาองค์กร
2	ภาวะเศรษฐกิจที่ได้รับผลกระทบจาก โควิด-19 ในปัจจุบัน ทำให้ความต้องการบริการข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว และเป็นรูปแบบ online	2	ภาวะเศรษฐกิจตกต่ำ เกิดโรคระบาด โควิด-19 ทำให้ภาครัฐต้องจัดสรรงบประมาณไปแก้ไขปัญหาเร่งด่วน
3	ภาคเอกชนมีการสนับสนุนและลงทุนในอุตสาหกรรมเกษตร ทำให้ภาคเกษตรมีทางเลือกและมีเงินทุนสนับสนุนด้านการเกษตรเพิ่มขึ้น	3	งบประมาณในการดำเนินงานต้องวางแผนล่วงหน้า ไม่สามารถนำมาใช้ในกิจกรรมที่ต้องดำเนินงานอย่างเร่งด่วน

ปัจจัยทางด้านสังคม (Sociocultural forces)			
	โอกาสจากการเปลี่ยนแปลงทางสังคม (Sociocultural Opportunities :SO)		โอกาสที่จะเกิดภัยคุกคามจากการเปลี่ยนแปลง ทางสังคม (Sociocultural Threats : ST)
1	มีการใช้สื่อสังคมออนไลน์มากขึ้น	1	สังคมสูงวัยและผู้ด้อยโอกาส เข้าถึงและใช้เทคโนโลยีมีความยุ่งยากซับซ้อน
2	สังคมเปลี่ยนผ่านเข้าสู่ยุค Internet of Thing : IoT	2	การให้ ข้อมูล Socio ของเกษตรกรไม่ตรงตามข้อเท็จจริง
3	รูปแบบการใช้ชีวิตที่ต้องการความสะดวก รวดเร็ว ทำให้ มีการใช้ Artificial Intelligence : AI ในภาคเกษตรเพิ่มขึ้น	3	การสื่อสารสร้างความเข้าใจในภาครัฐกับเอกชน ยังน้อย
4	จากสถานการณ์โควิด-19 ทำให้มีการเปลี่ยนถ่ายแรงงานจากภาคบริการกลับสู่ภาคเกษตรมากขึ้น	4	พฤติกรรม สภาพความเป็นอยู่ เพศ ช่วงอายุ ภูมิภาค ที่แตกต่างกัน ทำให้เกิดความต้องการข้อมูลด้านการเกษตรที่หลากหลาย
5	สถานการณ์โควิด-19 ทำให้ค่านิยม ความตื่นตัวในเรื่องอาหารเพื่อสุขภาพ เกษตรปลอดภัย มีเพิ่มมากขึ้น ซึ่งนโยบายการขับเคลื่อนระบบเศรษฐกิจทางการพัฒนาเศรษฐกิจชีวภาพ - เศรษฐกิจหมุนเวียน - เศรษฐกิจสีเขียว หรือ Bio -Circular - Green Economy : BCG Economy		
6	มีแหล่งในการเผยแพร่ข้อมูลหลากหลายช่องทางทางออนไลน์		
7	ภาครัฐสนับสนุนเกษตรกรรุ่นใหม่ Young Smart Farmer : YSF และ Smart Farmer : SF		

ปัจจัยทางด้านเทคโนโลยี (Technological forces)			
	โอกาสจากเทคโนโลยี (Technological Opportunities : TO)		โอกาสที่จะเกิดภัยคุกคามจากเทคโนโลยี (Technological Threats : TT)
1	ศกช. มีการสนับสนุนบุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการเข้าถึงแหล่งข้อมูลที่หลากหลายด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย	1	ศกช.ได้รับการจัดสรรงบประมาณไม่เพียงพอต่อการจัดหาเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว เช่น อุปกรณ์ hardware software

ปัจจัยทางด้านเทคโนโลยี (Technological forces)			
2	ได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ จากภาครัฐ	2	ปัจจัยโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีไม่เสถียรและไม่ครอบคลุม
3	การมีโครงการพัฒนาเครื่องมือและแพลตฟอร์มกลางต่าง ๆ ของ สศก. เช่น Farmer One	3	เทคโนโลยีที่ใช้ในการพัฒนาเครื่องมือและแพลตฟอร์มมีราคาสูง
4	ระบบ IT/ระบบฐานข้อมูลกลาง (Big Data)/โปรแกรมมีความทันสมัย เข้าถึงได้ง่าย เชื่อมโยง/เผยแพร่ได้รวดเร็ว	4	ความก้าวหน้าและรวดเร็วของสื่อเทคโนโลยีทำให้ประชาชน เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปรับตัวตามเทคโนโลยีและนวัตกรรมไม่ทัน
5	Social Media ช่วยในการรวบรวม/เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร		
6	การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี นวัตกรรม หรือปัญญาประดิษฐ์ เข้าช่วยจัดการข้อมูลให้เป็นระบบมากขึ้น		
7	ภาวะเศรษฐกิจที่ได้รับผลกระทบจาก โควิด-19 ในปัจจุบัน ทำให้ความต้องการบริการข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว และเป็นรูปแบบ online, Realtime		
8	เทคโนโลยีมีความทันสมัยสามารถดำเนินการได้ด้วย IoT ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับเป้าหมายขององค์กร		
9	อุปกรณ์มีราคาถูกลง และประสิทธิภาพสูงขึ้น		
10	ซอฟต์แวร์ที่เกี่ยวข้อง มีให้ใช้แพร่หลาย		
11	เทคโนโลยีสมัยใหม่ อาทิ Blockchain AI และข้อมูลเชิงพื้นที่จากภาพถ่ายดาวเทียม Agri-map เป็นเครื่องมือ การใช้โดรนเก็บภาพพื้นที่เกษตร		
12	ปัจจุบัน เกษตรกรส่วนใหญ่เริ่มหันมาใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยในการดำรงชีวิต		

2.1.3 ผลของการวิเคราะห์จัดลำดับความสำคัญ โดยใช้เครื่องมือ Issue Priority Matrix (IPM) เพื่อให้ได้ข้อสรุปของระดับความสำคัญของโอกาสที่จะเกิดขึ้น และระดับของผลกระทบที่จะเกิดขึ้น ดังนี้

ผลกระทบ							
โอกาสที่จะเกิดขึ้น	ระดับ	สูง		กลาง		ต่ำ	
	โอกาสที่จะเกิดขึ้น	สูง	Po1	Pt6	Po2	Pt4	St4
Po3			Et2	Eo1	St1		
Po4			Et3	So1			
Po5			Tt1	So2			
Po6			Tt2	So3			
Po7			Tt4	So5			
Po8				To5			
Po9				To9			
Po10				To10			
Eo2							
Eo3							
So4							
So6							
So7							
To1							
To2							
To3							
To6							
To7							
To8							
กลาง	To11	Pt1	To4	Pt5	To12		
		Pt7		St2			
		Pt9		St3			
		Et1		Tt3			
ต่ำ		Pt2					
		Pt3					
		Pt8					

## 1) โอกาสที่จะเกิดขึ้นสูง และผลกระทบสูง ประกอบด้วย

### 1.1) ด้านผลกระทบเชิงบวก

- (1) มี พรบ. เศรษฐกิจกิจการเกษตร ที่กำหนดอำนาจหน้าที่ในการเป็นศูนย์กลางด้านข้อมูลสารสนเทศด้านการเกษตรอย่างชัดเจน
- (2) ผู้บริหารมีความตั้งใจในการสนับสนุนการพัฒนาสถาปัตยกรรมข้อมูลขนาดใหญ่ของ ศกช. อย่างเต็มที่
- (3) มีการจัดตั้งคณะกรรมการกำกับดูแล/คณะทำงานขับเคลื่อนฯ Data Governance
- (4) มีการประกาศใช้กรอบธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ เป็นการกำหนดสิทธิ หน้าที่ และความรับผิดชอบของผู้มีส่วนได้เสียในการบริหารจัดการข้อมูลทุกชั้นตอน เพื่อให้การได้มาและการนำไปใช้ข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐถูกต้อง ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน รักษาความเป็นส่วนบุคคล และสามารถเชื่อมโยงกันได้อย่างมีประสิทธิภาพและมั่นคงปลอดภัย
- (5) มาตรฐานและหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลต่อสาธารณะ เพื่อประโยชน์ในการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน ในการเข้าถึงข้อมูล และกำหนดแนวทางและมาตรฐานให้หน่วยงานของรัฐจัดส่งหรือเชื่อมโยงข้อมูลดังกล่าวเปิดเผยแก่ประชาชน ณ ศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ (Open Government Data of Thailand)
- (6) ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี สนับสนุนและให้ความสำคัญต่อการพัฒนาและขับเคลื่อน Big data ภาคเกษตรรวมทั้ง Technology และ นวัตกรรม
- (7) เรื่อง Big Data ได้ถูกกำหนดไว้ในแผนปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายรัฐบาล และ นโยบาย กษ. ซึ่งจะต้องดำเนินการขับเคลื่อนให้เป็นรูปธรรม โดย ศกช. ได้รับมอบหมายจาก กษ. ให้ดำเนินการด้าน Big Data ของ กษ.
- (8) รัฐบาลมีเป้าหมายในการทำนโยบาย/มาตรการที่ใช้ข้อมูลหรือหลักฐานเชิงประจักษ์
- (9) เกิดการเชื่อมโยงการทำงานและระบบฐานข้อมูลที่เป็นเอกภาพของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

### 1.2) ด้านผลกระทบเชิงลบ

- (1) ภาวะเศรษฐกิจตกต่ำ เกิดโรคระบาด โควิด 19 ทำให้ภาครัฐต้องจัดสรรงบประมาณไปแก้ไขปัญหาเร่งด่วน
- (2) งบประมาณในการดำเนินงานต้องวางแผนล่วงหน้า ไม่สามารถนำมาใช้ในกิจกรรมที่ต้องดำเนินงานอย่างเร่งด่วน
- (3) ศกช.ได้รับการจัดสรรงบประมาณไม่เพียงพอต่อการจัดหาเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว เช่น อุปกรณ์ hardware software
- (4) ปัจจัยโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีไม่เสถียร และไม่ครอบคลุม
- (5) ความก้าวหน้าและรวดเร็วของสื่อเทคโนโลยีทำให้ประชาชน เจ้าหน้าที่ของรัฐปรับตัวตามเทคโนโลยีและนวัตกรรมไม่ทัน

## 2) โอกาสที่จะเกิดขึ้นสูง และผลกระทบปานกลาง ประกอบด้วย

### 2.1) ด้านผลกระทบเชิงบวก

- (1) มีแนวทางปฏิบัติในการจัดทำบันทึกความเข้าใจ (MOU) ในหน่วยงาน
- (2) ภาวะเศรษฐกิจในปัจจุบันที่มีการแข่งขันสูง ทำให้ภาคเกษตรมีความต้องการใช้ข้อมูลรอบด้าน ในลักษณะ Big Data มากขึ้น
- (3) มีการใช้สื่อสังคมออนไลน์มากขึ้น
- (4) สังคมเปลี่ยนผ่านเข้าสู่ยุค IoT
- (5) รูปแบบการใช้ชีวิตที่ต้องการความสะดวก รวดเร็ว ทำให้มีการใช้ AI ในภาคเกษตรเพิ่มขึ้น
- (6) สถานการณ์โควิด-19 ทำให้ค่านิยมความตื่นตัวในเรื่องอาหารเพื่อสุขภาพ เกษตรปลอดภัย มีเพิ่มมากขึ้น ซึ่งนโยบายการขับเคลื่อนระบบเศรษฐกิจ ทางการพัฒนาเศรษฐกิจชีวภาพ - เศรษฐกิจหมุนเวียน - เศรษฐกิจสีเขียว หรือ Bio-Circular-Green Economy : BCG Economy
- (7) Social Media ช่วยในการรวบรวม/เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารซอฟต์แวร์ที่เกี่ยวข้อง มีให้ใช้แพร่หลาย

### 2.2) ด้านผลกระทบเชิงลบ

- (1) เพื่อให้นโยบาย Big Data บรรลุผลเป้าหมายตามนโยบายที่ตั้งไว้ จึงเร่งรัดให้ดำเนินการ ให้เห็นผลอย่างเป็นรูปธรรม โดยไม่พิจารณาองค์ประกอบอื่น ๆ
- (2) สังคมสูงวัยและผู้ด้อยโอกาส เข้าถึงและใช้เทคโนโลยีมีความยุ่งยากซับซ้อน

## 3) โอกาสที่จะเกิดขึ้นสูง และผลกระทบต่ำ ประกอบด้วย

### 3.1) ด้านผลกระทบเชิงบวก

- (1) พฤติกรรม สภาพความเป็นอยู่ เพศ ช่วงอายุ ภูมิภาค ที่แตกต่างกัน ทำให้เกิดความต้องการ ข้อมูลด้านการเกษตรที่หลากหลาย

### 3.2) ด้านผลกระทบเชิงลบ

- ไม่มี

## 4) โอกาสที่จะเกิดขึ้นปานกลาง และผลกระทบสูง ประกอบด้วย

### 4.1) ด้านผลกระทบเชิงบวก

- (1) เทคโนโลยีสมัยใหม่ อาทิ Blockchain AI และข้อมูลเชิงพื้นที่จากภาพถ่ายดาวเทียม Agri-map เป็นเครื่องมือ การใช้โดรนเก็บภาพพื้นที่เกษตร

### 4.2) ด้านผลกระทบเชิงลบ

- (1) ขาดการกำหนดนโยบาย/แนวทางปฏิบัติในการจัดการข้อมูลและแหล่งข้อมูลภายในองค์กร ที่ชัดเจน

- (2) มีความต้องการข้อมูลและผลการวิเคราะห์ที่หลากหลาย ทุกมิติ แต่ข้อมูลที่ต้องนำมาใช้ไม่สามารถรองรับความต้องการดังกล่าวได้
- (3) มีบางหน่วยงาน ไม่มีความพร้อมในการให้บริการเชื่อมโยงข้อมูล
- (4) การเปลี่ยนแปลงของภาวะเศรษฐกิจในปัจจุบัน ส่งผลต่องบประมาณด้านพัฒนาและขับเคลื่อน Big data ภาคเกษตร รวมทั้งงบประมาณด้านอื่น ๆ ในการพัฒนาองค์กร

#### 5) โอกาสที่จะเกิดขึ้นปานกลาง และผลกระทบกลาง ประกอบด้วย

##### 5.1) ด้านผลกระทบเชิงบวก

- (1) ระบบ IT/ระบบฐานข้อมูลกลาง (Big Data)/โปรแกรมมีความทันสมัย เข้าถึงได้ง่าย เชื่อมโยง/เผยแพร่ได้รวดเร็ว

##### 5.2) ด้านผลกระทบเชิงลบ

- (1) นโยบายที่กำหนดให้ภาครัฐใช้ คลาวด์ภาครัฐ ทำให้เกิดข้อจำกัด และความเสี่ยงที่จะใช้งานทั้งจำนวน ประสิทธิภาพ ระยะเวลา
- (2) การให้ข้อมูล Socio ของเกษตรกรไม่ตรงตามข้อเท็จจริง
- (3) การสื่อสารสร้างความเข้าใจในภาครัฐกับเอกชนยังน้อย
- (4) เทคโนโลยีที่ใช้ในการพัฒนาเครื่องมือและแพลตฟอร์มมีราคาสูง

#### 6) โอกาสที่จะเกิดขึ้นกลาง และผลกระทบต่ำ

##### 6.1) ด้านผลกระทบเชิงบวก

- (1) ปัจจุบัน เกษตรกรส่วนใหญ่เริ่มหันมาใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยในการดำรงชีวิต

##### 6.2) ด้านผลกระทบเชิงลบ

- ไม่มี

#### 7) โอกาสที่จะเกิดขึ้นต่ำ และผลกระทบสูง

##### 7.1) ด้านผลกระทบเชิงบวก

- ไม่มี

##### 7.2) ด้านผลกระทบเชิงลบ

- (1) ปัจจุบัน เกษตรกรส่วนใหญ่เริ่มหันมาใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยในการดำรงชีวิต
- (2) ขาดการกำหนดแนวทางการดำเนินการ ด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) ในองค์กรอย่างชัดเจน
- (3) โครงการศึกษาพัฒนาการจัดเก็บประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ ต้องใช้งบประมาณจำนวนมาก และผ่านกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ

## 8) โอกาสที่จะเกิดขึ้นต่ำ และผลกระทบกลาง

### 8.1) ด้านผลกระทบเชิงบวก

- ไม่มี

### 8.2) ด้านผลกระทบเชิงลบ

- ไม่มี

## 9) โอกาสที่จะเกิดขึ้นต่ำ และผลกระทบต่ำ

### 9.1) ด้านผลกระทบเชิงบวก

- ไม่มี

### 9.2) ด้านผลกระทบเชิงลบ

- ไม่มี

### 2.1.4 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในขององค์กร หรือการวิเคราะห์ปัจจัยภายใน

การวิเคราะห์ปัจจัยหรือสถานการณ์ภายในขององค์กร เป็นการประเมินศักยภาพของการดำเนินงานของ ศกช. ที่ผ่านมาในอดีต (Post experiences) และในปัจจุบันว่าประสบผลสำเร็จ มีผลสัมฤทธิ์ หรือมีปัญหาจุดอ่อน (Weaknesses) มีจุดเด่น (Strengths) หรือจุดแข็ง และตรวจสอบหาสถานะเสี่ยงของการดำเนินงานภายใน ศกช. ว่ามีการดำเนินงานเป็นอย่างไรบ้าง ซึ่งจะช่วยในการประเมินข้อมูลในอดีต ปัจจุบันและแนวโน้มที่จะเกิดขึ้นในอนาคต โดยใช้เครื่องมือ McKinsey's 7-S Framework ประกอบด้วย 7 ด้าน ดังนี้

1. วัฒนธรรมองค์กร (Shared values : S1) คือ ลักษณะโครงสร้างขององค์กร ที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบรวมถึงขนาดการควบคุม ค่านิยมร่วมกันระหว่างคนในองค์กร ความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

2. กลยุทธ์ (Strategy : S2) คือ การวางแผนการดำเนินกิจกรรมภายในองค์กร ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยสนับสนุนให้องค์กรดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม โดยแผนกลยุทธ์หรือแผนยุทธศาสตร์ที่ดีจะต้องมีความสอดคล้องและยืดหยุ่นต่อการเปลี่ยนแปลงจากสภาพแวดล้อมภายนอก และสภาพแวดล้อมภายในขององค์กร

3. โครงสร้างองค์กร (Structure : S3) คือ ลักษณะโครงสร้างขององค์กรที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบรวมถึงขนาดการควบคุม การรวมอำนาจ และการกระจายอำนาจของผู้บริหาร การแบ่งโครงสร้างงานตามหน้าที่ และตามภูมิภาคได้อย่างเหมาะสม

4. ระบบ (Systems: S4) คือ การวิเคราะห์ถึงระบบงานขององค์กร ทั้งเรื่องระบบการบริหารจัดการ ระบบการปฏิบัติงาน เช่น ระบบสารสนเทศ ระบบการวางแผน ระบบงบประมาณ ระบบการควบคุม ระบบการจัดซื้อ-จัดจ้าง ระบบในการสรรหาและคัดเลือกบุคลากร ระบบในการฝึกอบรม ตลอดจนระบบในการจ่ายค่าตอบแทน

5. บุคลากร (Staff: S5) การคัดเลือกบุคลากรที่มีความสามารถ การพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง จำนวนบุคลากรมีความเพียงพอกับการดำเนินงาน ฯลฯ

6. ทักษะ (Skills : S6) จะเป็นการพิจารณาถึงทักษะหรือความเชี่ยวชาญขององค์กรโดยรวม ว่ามีความเชี่ยวชาญหรือมีความชำนาญในด้านใด

7. รูปแบบการบริหาร (Style: S7) การจัดการที่มีรูปแบบวิธีที่เหมาะสมกับลักษณะองค์กร เช่น การสั่งการ การควบคุม การจูงใจ สະท้อนถึงวัฒนธรรมองค์กร ซึ่งสไตล์ในการทำงานของผู้บริหาร มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งโดยเฉพาะผู้บริหารระดับสูง จะมีอิทธิพลต่อความรู้สึกนึกคิดของบุคลากรภายใน องค์กร เช่น การมีส่วนร่วมของบุคลากรใน ศกช. การกระจายอำนาจในการบริหารจัดการของ ศกช. การติดตามตรวจสอบคุณภาพ ฯลฯ

### 2.1.5 ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในองค์กร

เพื่อให้ทราบถึงจุดแข็งหรือจุดอ่อน ขององค์กร โดยใช้เครื่องมือ McKinsey's 7-S Framework

#### 1) วัฒนธรรมองค์กร (Shared values : S1)

##### จุดแข็ง

- (1) มีการยกย่อง สร้างเสริมกำลังใจภายในองค์กรเมื่อประสบผลสำเร็จหรือได้รับรางวัล
- (2) ความสามัคคีในการร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ขององค์กร
- (3) กระตือรือร้นในการที่จะมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามค่านิยมขององค์กร
- (4) ทำงานเป็นทีมในทิศทางเดียวกัน สอดคล้องกับเป้าหมายขององค์กร
- (5) พัฒนาองค์กรแบบไม่หยุดนิ่ง โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้
- (6) มีการเปิดรับสิ่งใหม่ๆ ทันทักกับกระแสสังคม
- (7) รับฟังความคิดเห็นของทุกคนในองค์กร
- (8) บุคลากรมีความผูกพันกับองค์กร ทำให้เกิดความทุ่มเทกับงาน

##### จุดอ่อน

- (1) ค่านิยมองค์กรเพิ่งเริ่มต้นนำมาใช้และถ่ายทอดในองค์กรจึงยังไม่เห็นผลชัดเจน
- (2) บุคลากรส่วนใหญ่เป็นคนรุ่นใหม่จึงขาดการถ่ายทอดงานแบบพี่สอนน้อง
- (3) การสื่อสารของคนรุ่นใหม่ไม่สอดคล้องกับไลฟ์สไตล์คนรุ่นใหม่
- (4) ระเบียบข้อบังคับจำนวนมากของระบบราชการได้สร้างความเคยชินกับข้าราชการว่าต้องเน้น ความถูกต้องตามระเบียบมากกว่าประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

## 2) กลยุทธ์ (Strategy : S2)

### จุดแข็ง

- (1) มีการร่วมกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยมขององค์กร และถ่ายทอดสู่การปฏิบัติทำให้เกิดการกำหนดแผนการดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน
- (2) ได้รับการสนับสนุนและยอมรับให้เป็นศูนย์กลางข้อมูลการเกษตรแห่งชาติ
- (3) บูรณาการงานและข้อมูลกับหลายหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
- (4) มีแผนในการปฏิบัติงานและสามารถติดตามผลการดำเนินงาน
- (5) มีนโยบายที่เด่นชัดในการส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการฝึกอบรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน
- (6) มีการวางแผนระยะยาวเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย และมีการติดตามผลอย่างสม่ำเสมอ
- (7) แผนปฏิบัติงานมีความยืดหยุ่นต่อปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอก

### จุดอ่อน

- (1) องค์กรมีภารกิจเชิงนโยบายเร่งด่วนมาก และมีข้อจำกัดด้านเวลาจึงส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการ
- (2) ข้อจำกัดของงบประมาณไม่สอดคล้องกับเป้าหมายตามแผนปฏิบัติงาน โดยเฉพาะงบดำเนินงาน
- (3) บุคลากรบางส่วนขาดความเข้าใจในแผนปฏิบัติการ เช่น ความเชื่อมโยงระหว่างวิสัยทัศน์ ค่านิยมองค์กร กลยุทธ์ และการเชื่อมโยงตัวชี้วัดลงสู่แผนงาน/โครงการต่างๆ เป็นต้น
- (4) งานที่ได้รับมอบหมายมีจำนวนมาก

## 3) โครงสร้างองค์กร (Structure : S3)

### จุดแข็ง

- (1) ได้รับการจัดตั้งขึ้นเพื่อตอบสนองยุทธศาสตร์ 20 ปี และนโยบายรัฐบาลต่อการพัฒนาและขับเคลื่อน Big data ภาคเกษตร
- (2) เป็นหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายให้จัดทำ Big data ของกระทรวงมีกลไกขับเคลื่อนที่ชัดเจน
- (3) โครงสร้างมีหน่วยงานที่รับผิดชอบครอบคลุมกลุ่มภารกิจหลักและภารกิจสนับสนุนที่ชัดเจน และนโยบายที่ตรงตามพันธกิจและวิสัยทัศน์
- (4) มีขนาดเล็ก สายบังคับบัญชาสั้น

### จุดอ่อน

- (1) โครงสร้างองค์กรยังไม่สามารถเชื่อมโยงการทำงานได้อย่างอัตโนมัติ ตามเป้าหมายขององค์กร
- (2) ศกช. ยังไม่ได้เป็นหน่วยงานทางการ ตามระเบียบ กพ.ขาดส่วนงานนโยบายและแผน
- (3) ยังไม่มีกลไกในการขับเคลื่อนธรรมาภิบาลข้อมูล/มาตรฐานข้อมูล ระดับกระทรวง

#### 4) ระบบ (Systems: S4)

##### จุดแข็ง

- (1) มีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อช่วยสนับสนุนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่
- (2) ทุกส่วนงานมีขั้นตอนและมาตรฐานการปฏิบัติงานที่ชัดเจนไม่ซ้ำซ้อน
- (3) การมีส่วนร่วมในการควบคุมและตรวจสอบค่าใช้จ่ายในภาพรวมของหน่วยงานโดยผู้บริหารและทุกคนในองค์กร
- (4) มีกระบวนการติดตามประเมินผล
- (5) การปฏิบัติงานมีการติดตามงานและการประสานงานที่ดี
- (6) มีระบบติดตามผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ
- (7) มีระบบการวางแผนงานและถ่ายทอดงานอย่างเป็นระบบ

##### จุดอ่อน

- (1) ขาดการนำผลวิเคราะห์การสำรวจความความผูกพันต่อองค์กรมาร่วมกันวางแผนปรับปรุงและพัฒนากระบวนการด้านบริหารงานบุคคล
- (2) ขาดการนำผลวิเคราะห์การสำรวจความความพึงพอใจของผู้รับบริการองค์กรมาร่วมกันวางแผนปรับปรุงและพัฒนากระบวนการด้านการให้บริการข้อมูล
- (3) ระบบงานด้านเอกสารมีขั้นตอนค่อนข้างมาก ทำให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินงาน
- (4) อุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศที่เกี่ยวข้องบางอย่างไม่เหมาะสมกับงาน
- (5) ข้อมูลที่นำมาใช้ในงานด้านการวิเคราะห์ยังมีไม่มากพอ

#### 5) บุคลากร (Staff: S5)

##### จุดแข็ง

- (1) บุคลากรมีทัศนคติที่ดีต่อองค์กร สามารถทุ่มเทการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- (2) บุคลากรที่มีความรู้แบบสหวิชาการสามารถปฏิบัติงานได้หลากหลาย
- (3) บุคลากรส่วนใหญ่ อายุเฉลี่ยต่ำ ทำให้มีพลังในการทำงานได้อย่างทุ่มเทและพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง มีทักษะพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์และเศรษฐศาสตร์เกษตร
- (4) มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ ที่มาจากหลายศูนย์/สำนัก เป็นข้อได้เปรียบในการประสานงานกับองค์กรภายใน
- (5) บุคลากรส่วนใหญ่มีการแสวงหา และเรียนรู้สิ่งใหม่อยู่เสมอ
- (6) ผู้บริหารเป็น young generation
- (7) มีการส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการอบรมอย่างต่อเนื่อง

### จุดอ่อน

- (1) บุคลากร ในปัจจุบันของ ศกช. ยังขาดองค์ความรู้ ทักษะ และความเชี่ยวชาญ ด้านโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ/การจัดทำสถาปัตยกรรมข้อมูล/ด้านระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์
- (2) ขาดบุคลากรที่มีทักษะเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์ข้อมูล และด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
- (3) บุคลากรภายใน ศกช. ขาดประสบการณ์ในการดำเนินงานด้าน Big Data
- (4) จำนวนบุคลากรของ ศกช. ในปัจจุบัน ไม่สอดคล้องกับปริมาณงาน
- (5) ขาดการจัดทำหลักสูตรการฝึกอบรมเกี่ยวกับ Big Data อย่างเป็นทางการ

## 6) ทักษะ (Skills : S6)

### จุดแข็ง

- (1) บุคลากรส่วนใหญ่เป็นคนรุ่นใหม่ที่มีทักษะและความรู้เฉพาะด้าน และมีความพร้อมที่จะพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ๆ
- (2) มีความสามารถในการประสานงานกับองค์กรภาครัฐ ภาคเอกชน และสถาบันการศึกษาต่างๆ
- (3) สามารถตอบสนองภารกิจใหม่และภารกิจเร่งด่วนได้ดี
- (4) บุคลากรมีทักษะในการใช้เทคโนโลยี
- (5) มีการ Coaching ให้กับบุคลากรภายในหน่วยงาน
- (6) บุคลากรมีทักษะความรู้เหมาะสมกับงานที่รับผิดชอบ
- (7) บุคลากรมีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ในงาน มีการสร้างสมความรู้เป็นเวลานาน
- (8) มีการบริหารองค์ความรู้ ฝึกอบรม ให้เกิดทักษะความชำนาญ

### จุดอ่อน

- (1) บุคลากรขาดทักษะการมองงานภาพรวมทั้งระบบและการบูรณาการงาน (ทำงานได้เฉพาะส่วนที่รับผิดชอบ)
- (2) การทำงานเพื่อตอบสนองงานเร่งด่วนมากกว่างานตามแผนงานที่มีเป้าหมายระยะยาว
- (3) ยังขาดบุคลากรที่มีทักษะเฉพาะทาง ในด้าน Big Data
- (4) ทักษะที่ใช้ในการทำงานเกี่ยวกับ Big data เป็นทักษะเฉพาะ บุคลากรที่เข้ามาใหม่จึงต้องใช้เวลาในการทำความเข้าใจ
- (5) พนักงานในบางตำแหน่งขาดการพัฒนาทักษะที่เพียงพอกับการทำงาน ส่งผลให้ทำงานล่าช้า และผิดพลาด
- (6) บุคลากรภายใน ศกช. มีหน้าที่และภารกิจที่ต้องดำเนินการพร้อมกันหลายภารกิจ ส่งผลให้ไม่สามารถพัฒนาทักษะที่จำเป็นและเกี่ยวข้อง ได้อย่างเต็มที่

## 7) รูปแบบการบริหาร (Style: S7)

### จุดแข็ง

- (1) มีช่องทางการสื่อสารระหว่างผู้บริหารและบุคลากรภายในผ่านช่องทางหลากหลาย ทำให้บุคลากรได้รับทราบข้อมูลข่าวสารอย่างรวดเร็ว
- (2) ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชาทุกระดับเป็นไปอย่างใกล้ชิด เป็นกันเอง
- (3) ใช้การบริหารแบบมีส่วนร่วม ให้มีการตัดสินใจร่วมกันและรับรู้ร่วมกัน
- (4) ผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นของบุคลากร
- (5) ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำและมีความมุ่งมั่นในการทำงาน
- (6) มีการแบ่งงานตามความเหมาะสมในแต่ละส่วนงาน และมีการติดตามอย่างต่อเนื่อง

### จุดอ่อน

- (1) การบริหารจัดการภายในองค์กรในภาพรวมยังบูรณาการร่วมกันไม่ทั่วถึง

## 2.1.6 การจัดกลุ่มผลการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอก และปัจจัยภายใน

### 1) ผลการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกของโอกาส (Opportunities - O)

- (1) มี พรบ. เศรษฐกิจการเกษตร ที่กำหนดอำนาจหน้าที่ในการเป็นศูนย์กลางด้านข้อมูลสารสนเทศ ด้านการเกษตรอย่างชัดเจน
- (2) ผู้บริหารมีความตั้งใจในการสนับสนุนการพัฒนาสถาปัตยกรรมข้อมูลขนาดใหญ่ของ ศกช. อย่างเต็มที่
- (3) มีการจัดตั้งคณะกรรมการกำกับดูแล/คณะทำงานขับเคลื่อนฯ Data Governance
- (4) มีการประกาศใช้กรอบธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ เป็นการกำหนดสิทธิ หน้าที่ และความรับผิดชอบของผู้มีส่วนได้เสียในการบริหารจัดการข้อมูลทุกชั้นตอน เพื่อให้การได้มาและการนำไปใช้ข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐถูกต้อง ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน รักษาความเป็นส่วนบุคคลและสามารถเชื่อมโยงกันได้อย่างมีประสิทธิภาพและมั่นคงปลอดภัย
- (5) มาตรฐานและหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลต่อสาธารณะ เพื่อประโยชน์ในการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน ในการเข้าถึงข้อมูล และกำหนดแนวทางและมาตรฐานให้หน่วยงานของรัฐจัดส่งหรือเชื่อมโยงข้อมูลดังกล่าวเปิดเผยแก่ประชาชน ณ ศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ (Open Government Data of Thailand)
- (6) ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี สนับสนุนและให้ความสำคัญต่อการพัฒนาและขับเคลื่อน Big data ภาคเกษตรรวมทั้ง Technology และ นวัตกรรม

- (7) เรื่อง Big Data ได้ถูกกำหนดไว้ในแผนปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายรัฐบาล และนโยบาย กษ. ซึ่งจะต้องดำเนินการขับเคลื่อนให้เป็นรูปธรรม โดย สศก. ได้รับมอบหมาย จาก กษ. ให้ดำเนินการด้าน Big Data ของ กษ.
- (8) รัฐบาลมีเป้าหมายในการทำนโยบาย/มาตรการที่ใช้ข้อมูลหรือหลักฐานเชิงประจักษ์
- (9) เกิดการเชื่อมโยงการทำงานและระบบฐานข้อมูลที่เป็นเอกภาพของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

## 2) ผลการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกของอุปสรรค (Threats – T)

- (1) ภาวะเศรษฐกิจตกต่ำ เกิดโรคระบาด โควิด 19 ทำให้ภาครัฐต้องจัดสรรงบประมาณไปแก้ไขปัญหาเร่งด่วน
- (2) งบประมาณในการดำเนินงานต้องวางแผนล่วงหน้า ไม่สามารถนำมาใช้ในกิจกรรมที่ต้องดำเนินงานอย่างเร่งด่วน
- (3) ศกช.ได้รับการจัดสรรงบประมาณไม่เพียงพอต่อการจัดหาเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว เช่น อุปกรณ์ hardware software
- (4) ปัจจัยโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีไม่เสถียร และไม่ครอบคลุม
- (5) ความก้าวหน้าและรวดเร็วของสื่อเทคโนโลยีทำให้ประชาชน เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปรับตัวตามเทคโนโลยีและนวัตกรรมไม่ทัน

## 3) ผลการวิเคราะห์ปัจจัยภายในของจุดแข็ง (Strength – S)

- (1) มีการยกย่อง สร้างเสริมกำลังใจภายในองค์กรเมื่อประสบผลสำเร็จหรือได้รับรางวัล
- (2) ความสามัคคีในการร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ขององค์กร
- (3) กระตือรือร้นในการที่จะมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามค่านิยมขององค์กร
- (4) ทำงานเป็นทีมในทิศทางเดียวกัน สอดคล้องกับเป้าหมายขององค์กร
- (5) พัฒนางค์กรแบบไม่หยุดนิ่ง โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้
- (6) มีการเปิดรับสิ่งใหม่ๆ ทันทักกระแสสังคม
- (7) รับฟังความคิดเห็นของทุกคนในองค์กร
- (8) บุคลากรมีความผูกพันกับองค์กร ทำให้เกิดความทุ่มเทกับงาน
- (9) มีการร่วมกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยมขององค์กร และถ่ายทอดสู่การปฏิบัติทำให้เกิดการกำหนดแผนการดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน
- (10) ได้รับการสนับสนุนและยอมรับให้เป็นศูนย์กลางข้อมูลการเกษตรแห่งชาติ
- (11) บูรณาการงานและข้อมูลกับหลายหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
- (12) มีแผนในการปฏิบัติงานและสามารถติดตามผลการดำเนินงาน

- (13) มีนโยบายที่เด่นชัดในการส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการฝึกอบรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน
- (14) มีการวางแผนระยะยาวเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย และมีการติดตามผลอย่างสม่ำเสมอ
- (15) แผนปฏิบัติงานมีความยืดหยุ่นต่อปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอก
- (16) ได้รับการจัดตั้งขึ้นเพื่อตอบสนองยุทธศาสตร์ 20 ปี และนโยบายรัฐบาลต่อการพัฒนาและขับเคลื่อน Big data ภาคเกษตร
- (17) เป็นหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายให้จัดทำ Big data ของกระทรวงมีกลไกขับเคลื่อนที่ชัดเจน
- (18) โครงสร้างมีหน่วยงานที่รับผิดชอบครอบคลุมกลุ่มภารกิจหลักและภารกิจสนับสนุนที่ชัดเจน และนโยบายที่ตรงตามพันธกิจและวิสัยทัศน์
- (19) มีขนาดเล็ก สายบังคับบัญชาสั้น
- (20) มีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อช่วยสนับสนุนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่
- (21) ทุกส่วนงานมีขั้นตอนและมาตรฐานการปฏิบัติงานที่ชัดเจนไม่ซ้ำซ้อน
- (22) การมีส่วนร่วมในการควบคุมและตรวจสอบค่าใช้จ่ายในภาพรวมของหน่วยงานโดยผู้บริหารและทุกคนในองค์กร
- (23) มีกระบวนการติดตามประเมินผล
- (24) การปฏิบัติงานมีการติดตามงานและการประสานงานที่ดี
- (25) มีระบบติดตามผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ
- (26) มีระบบการวางแผนงานและถ่ายทอดงานอย่างเป็นระบบ
- (27) บุคลากรมีทัศนคติที่ดีต่อองค์กร สามารถทุ่มเทการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- (28) บุคลากรมีความรู้แบบสหวิชาการสามารถปฏิบัติงานได้หลากหลาย
- (29) บุคลากรส่วนใหญ่ อายุเฉลี่ยต่ำ ทำให้มีพลังในการทำงานได้อย่างทุ่มเทและพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง มีทักษะพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์และเศรษฐศาสตร์เกษตร
- (30) มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ ที่มาจากหลายศูนย์สำนัก เป็นข้อได้เปรียบในการประสานงานกับองค์กรภายใน
- (31) บุคลากรส่วนใหญ่มีการแสวงหา และเรียนรู้สิ่งใหม่ อยู่เสมอ
- (32) ผู้บริหารเป็น young generation
- (33) มีการส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการอบรมอย่างต่อเนื่อง
- (34) บุคลากรส่วนใหญ่เป็นคนรุ่นใหม่ที่มีทักษะและความรู้เฉพาะด้าน และมีความพร้อมที่จะพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ๆ
- (35) มีความสามารถในการประสานงานกับองค์กรภาครัฐ ภาคเอกชน และสถาบันการศึกษาต่างๆ
- (36) สามารถตอบสนองภารกิจใหม่และภารกิจเร่งด่วนได้ดี

- (37) บุคลากรมีทักษะในการใช้เทคโนโลยี
- (38) มีการ Coaching ให้กับบุคลากรภายในหน่วยงาน
- (39) บุคลากรมีทักษะความรู้เหมาะสมกับงานที่ได้รับมอบหมาย
- (40) บุคลากรมีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ในงาน มีการสร้างสมความรู้เป็นเวลานาน
- (41) มีการบริหารองค์ความรู้ ผูกอบรม ให้เกิดทักษะความชำนาญ
- (42) มีช่องทางการสื่อสารระหว่างผู้บริหารและบุคลากรภายในผ่านช่องทางหลากหลาย ทำให้บุคลากรได้รับทราบข้อมูลข่าวสารอย่างรวดเร็ว
- (43) ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชาทุกระดับเป็นไปอย่างใกล้ชิด เป็นกันเอง
- (44) ใช้การบริหารแบบมีส่วนร่วม ให้มีการตัดสินใจร่วมกันและรับรู้ร่วมกัน
- (45) ผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นของบุคลากร
- (46) ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำและมีความมุ่งมั่นในการทำงาน
- (47) มีการแบ่งงานตามความเหมาะสมในแต่ละส่วนงาน และมีการติดตามอย่างต่อเนื่อง

#### 4) ผลการวิเคราะห์ปัจจัยภายในของจุดอ่อน (Weakness – W)

- (1) ค่านิยมองค์กรเพิ่งเริ่มต้นนำมาใช้และถ่ายทอดในองค์กรจึงยังไม่เห็นผลชัดเจน
- (2) บุคลากรส่วนใหญ่เป็นคนรุ่นใหม่จึงขาดการถ่ายทอดงานแบบพี่สอนน้อง
- (3) การสื่อสารของคนรุ่นเก่าไม่สอดคล้องกับไลฟ์สไตล์คนรุ่นใหม่
- (4) ระเบียบข้อบังคับจำนวนมากของระบบราชการได้สร้างความเคยชินกับข้าราชการว่าต้องเน้นความถูกต้องตามระเบียบมากกว่าประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน
- (5) องค์กรมีภารกิจเชิงนโยบายเร่งด่วนมาก และมีข้อจำกัดด้านเวลาจึงส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการ
- (6) ข้อจำกัดของงบประมาณไม่สอดคล้องกับเป้าหมายตามแผนปฏิบัติงาน
- (7) บุคลากรบางส่วนขาดความเข้าใจในแผนปฏิบัติการ เช่น ความเชื่อมโยงระหว่างวิสัยทัศน์ ค่านิยมองค์กร กลยุทธ์ และการเชื่อมโยงตัวชี้วัดลงสู่แผนงาน/โครงการต่างๆ เป็นต้น
- (8) งานที่ได้รับมอบหมายมีจำนวนมาก
- (9) โครงสร้างองค์กรยังไม่สามารถเชื่อมโยงการทำงานได้อย่างอัตโนมัติ ตามเป้าหมายขององค์กร
- (10) เป็นโครงสร้างที่ไม่เป็นทางการ ขาดส่วนงานนโยบายและแผน และนโยบายที่ไม่ชัดเจน
- (11) ศกช. ยังไม่ได้เป็นหน่วยงานทางการ ตามระเบียบ กพ.
- (12) ยังไม่มีกลไกในการขับเคลื่อนธรรมาภิบาลข้อมูล/มาตรฐานข้อมูล ระดับกระทรวง
- (13) นโยบายมีการทับซ้อนกับหน่วยงานอื่น ๆ เช่น ศสส. เป็นต้น

- (14) ขาดการนำผลวิเคราะห์การสำรวจความความผูกพันต่อองค์กรมาร่วมกันวางแผนปรับปรุงและพัฒนาระบบงานด้านบริหารงานบุคคล
- (15) ขาดการนำผลวิเคราะห์การสำรวจความความพึงพอใจของผู้รับบริการองค์กรมาร่วมกันวางแผนปรับปรุงและพัฒนาระบบงานด้านการให้บริการข้อมูล
- (16) ระบบงานด้านเอกสารมีขั้นตอนค่อนข้างมาก ทำให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินงาน
- (17) อุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศที่เกี่ยวข้องบางอย่างไม่เหมาะสมกับงาน
- (18) ข้อมูลที่นำมาใช้ในงานด้านการวิเคราะห์ยังมีไม่มากพอ
- (19) บุคลากร ในปัจจุบันของ ศกช. ยังขาดองค์ความรู้ ทักษะ และความเชี่ยวชาญ ด้านโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ/การจัดทำสถาปัตยกรรมข้อมูล/ด้านระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์
- (20) ขาดบุคลากรที่มีทักษะเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์ข้อมูล และด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
- (21) บุคลากรภายใน ศกช. ขาดประสบการณ์ในการดำเนินงานด้าน Big Data
- (22) จำนวนบุคลากรของ ศกช. ในปัจจุบัน ไม่สอดคล้องกับปริมาณงาน
- (23) ขาดการจัดทำหลักสูตรการฝึกอบรมเกี่ยวกับ Big Data อย่างเป็นทางการ
- (24) บุคลากรขาดทักษะการมองงานภาพรวมทั้งระบบและการบูรณาการงาน (ทำงานได้เฉพาะส่วนที่รับผิดชอบ)
- (25) การทำงานเพื่อตอบสนองงานเร่งด่วนมากกว่างานตามแผนงานที่มีเป้าหมายระยะยาว
- (26) ยังขาดบุคลากรที่มีทักษะเฉพาะทาง ในด้าน Big Data
- (27) ทักษะที่ใช้ในการทำงานเกี่ยวกับ Big data เป็นทักษะเฉพาะ บุคลากรที่เข้ามาใหม่จึงต้องใช้เวลาในการทำความเข้าใจ
- (28) พนักงานในบางตำแหน่งขาดการพัฒนาทักษะที่เพียงพอกับการทำงาน ส่งผลให้ทำงานล่าช้าและผิดพลาด
- (29) บุคลากรภายใน ศกช. มีหน้าที่และภารกิจที่ต้องดำเนินการพร้อมกันหลายภารกิจ ส่งผลให้ไม่สามารถพัฒนาทักษะที่จำเป็นและเกี่ยวข้อง ได้อย่างเต็มที่
- (30) การบริหารจัดการภายในองค์กรในภาพรวมยังบูรณาการร่วมกันไม่ทั่วถึง

### 2.1.7 การวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Analysis)

เป็นการวิเคราะห์เพื่อให้ทราบถึงความต้องการของภาคส่วนที่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของศูนย์ข้อมูลเกษตรแห่งชาติ ซึ่งมีอิทธิพลต่อกระบวนการตัดสินใจ การบรรลุเป้าหมายและความสำเร็จขององค์กร ทั้งเชิงบวกและเชิงลบจากการตัดสินใจหรือจากการที่มีโครงการหรือนโยบายนั้น ซึ่งในการระดมความคิดได้วิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียออกเป็น รัฐบาล กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ส่วนราชการอื่น เกษตรกร หน่วยงานราชการต่างประเทศ องค์กรที่ไม่ใช่องค์กรของรัฐ ตลอดจนประเด็นต่าง ๆ

ที่อาจส่งผลกระทบต่อองค์กร/โครงการ/แผนงาน ที่มีบทบาทหน้าที่ มีส่วนร่วมในการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน เพื่อป้องกันความเสี่ยงล่วงหน้าด้วยการวางแผนอย่างมีระบบ

### 1) รัฐบาล

#### สิ่งที่ต้องการให้ทำ

- (1) สนับสนุนการวางนโยบายด้านเกษตรของประเทศ และวางแผนพัฒนาการเกษตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทุกหน่วยงานสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลด้านการเกษตรแห่งชาติร่วมกัน
- (2) ยกระดับการพัฒนาฐานข้อมูลหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชนและเกษตรกร ไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน

#### สิ่งที่ไม่ต้องการให้ทำ

- (1) ข้อเสนอแนะที่ไม่ก่อให้เกิดแนวทางในการปรับปรุงนโยบายในอนาคต
- (2) ข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง และนำเสนอข้อมูลเชิงลบ

### 2) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

#### สิ่งที่ต้องการให้ทำ

- (1) การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร และผู้ใช้งานทุกระดับบูรณาการข้อมูลสารสนเทศภาคการเกษตร ที่ครอบคลุมทุกมิติ
- (2) ช่วยสนับสนุนการดำเนินงานตั้งแต่การวางแผน การขับเคลื่อนแผน นโยบายสำคัญ ๆ ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

#### สิ่งที่ไม่ต้องการให้ทำ

- (1) การวิเคราะห์ข้อมูลประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร ที่ล่าช้า ไม่ทันเวลา บิดเบือนข้อเท็จจริง
- (2) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลไม่สามารถนำไปใช้ในการแก้ปัญหาของผู้บริหาร กษ. ได้

### 3) สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

#### สิ่งที่ต้องการให้ทำ

- (1) พัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านการเกษตรของประเทศ ที่รวมข้อมูลตั้งแต่การผลิตจนถึงการตลาด
- (2) บูรณาการ กำหนดมาตรฐาน จัดทำข้อมูลที่เป็นเอกภาพ และเชื่อมโยงข้อมูลภาคเกษตรของประเทศ
- (3) พัฒนาเครื่องมือในการวิเคราะห์ข้อมูลแบบ Real Time และเครื่องมือเพื่อการพยากรณ์ และวางแผนพัฒนาการเกษตรโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- (4) ส่งเสริมการนำข้อมูล Big Data มาใช้ประโยชน์ในการวิเคราะห์สถานการณ์เศรษฐกิจ และภัยพิบัติทางการเกษตร ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- (5) สามารถเผยแพร่และส่งเสริมให้เกิดการใช้ข้อมูลเพื่อการทำเกษตรกรรม และนโยบายเกษตรอย่างแพร่หลาย

#### สิ่งที่ไม่ต้องการให้ทำ

- (1) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลไม่สามารถนำไปใช้ในการแก้ปัญหาและไม่ทันเวลา
- (2) การจัดเก็บข้อมูลที่ไม่เป็นเอกภาพ

#### 4) เกษตรกร

##### สิ่งที่ต้องการให้ทำ

- (1) สามารถที่จะวางแผนการผลิตเพื่อให้สอดคล้องกับการตลาด
- (2) เพื่อวางแผนการเพาะปลูกและติดตามข้อมูลราคาสินค้าทางการเกษตรสิ่งที่ไม่ต้องการให้ทำ
- (1) ข้อมูลที่ไม่มีความน่าเชื่อถือ การพยากรณ์ที่ผิดพลาด
- (2) เสนอปัญหาไม่ตรงตามความเป็นจริงที่เกษตรกรได้รับ

## 2.2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ (Strategy Formulation)

เป็นกิจกรรมที่ต่อเนื่องจากการวิเคราะห์ผลของการจัดทำแผนปฏิบัติการโดยการกำหนดประเด็นการพัฒนาจะเริ่มต้นจากการกำหนดจุดมุ่งหมายขององค์กร ได้แก่ วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และวัตถุประสงค์ โดยวิเคราะห์จากการวิเคราะห์ส่วนประกอบ (Portfolio approach) โดยเฉพาะการวิเคราะห์ SWOT จะนำมากำหนดเป็นประเด็นการพัฒนาในระดับองค์กรโดยรวม (Corporate-level strategy) ซึ่งถือเป็นปัจจัยหลักขององค์กร ทั้งปัจจัยด้านโอกาสและอุปสรรคที่ได้จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก จุดแข็งและจุดอ่อนที่ได้จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน มาสังเคราะห์เพื่อให้ได้ทิศทางขององค์กรร่วมกัน ในการนำมากำหนดวิสัยทัศน์ (Vision) และพันธกิจ (Mission) โดยสิ่งสำคัญที่ต้องคำนึงถึงในการจัดทำแผนปฏิบัติการ คือความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ มีความยืดหยุ่นเหมาะสม และความเป็นไปได้ สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง

## 2.3 การประเมินผลและการควบคุม (Evaluation and Control)

การประเมินผลและการควบคุม คือกระบวนการติดตามกิจกรรม และการปฏิบัติงานขององค์กรอย่างสม่ำเสมอ เพื่อประเมินว่าภายใต้โครงการ หรือแผนงานที่กำหนดไว้ว่าสามารถดำเนินการได้หรือไม่ ประสบความสำเร็จหรือไม่ อย่างไร ควรดำเนินการต่อหรือไม่ และสามารถนำมาต่อยอด หรือมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อปรับปรุงให้ดีขึ้นอย่างไร

### บทที่ 3

#### โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการศูนย์ข้อมูลเกษตรแห่งชาติระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566 – 2570)

คณะทำงานจัดทำแผนพัฒนาองค์กรของศูนย์ข้อมูลเกษตรแห่งชาติ ได้นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่สำคัญในด้านต่าง ๆ จากการประเมินสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกองค์กร และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 ยุทธศาสตร์เกษตรและสหกรณ์ และแผนปฏิบัติการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) รวมถึงภารกิจและอำนาจหน้าที่ ของศูนย์ข้อมูลเกษตรแห่งชาติ สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจในแผนปฏิบัติการขององค์กรระยะ 5 ปี สู่การนำไปใช้ในการวางแผนปฏิบัติการของ ศกช. ให้สอดคล้องกับนโยบาย ศกช. และเพื่อให้บุคลากรได้มีส่วนร่วมในการกำหนดปฏิบัติงานประจำปีของ ศกช. ที่นำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรมและมีประสิทธิภาพ โดยมีรายละเอียดดังนี้

#### 3.1 วิสัยทัศน์ (Vision) ของศูนย์ข้อมูลเกษตรแห่งชาติ

“เป็นศูนย์กลางในการบริการข้อมูลการเกษตรที่เป็นปัจจุบัน มีคุณภาพและธรรมาภิบาล ตอบสนองความต้องการทุกภาคส่วน เพื่อขับเคลื่อนและยกระดับภาคการเกษตรของประเทศ”

#### 3.2 พันธกิจ (Mission) ของศูนย์ข้อมูลเกษตรแห่งชาติ

- 1) จัดทำธรรมาภิบาลข้อมูล บริหารจัดการ และกำกับดูแลด้านข้อมูลการเกษตร เพื่อนำไปสู่การเป็นองค์กรที่ขับเคลื่อนด้วยข้อมูล
- 2) พัฒนาระบบสารสนเทศและโครงสร้างพื้นฐานสารสนเทศ เพื่อเป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์พยากรณ์ สนับสนุนการตัดสินใจในการพัฒนาการเกษตร
- 3) ดำเนินการเชื่อมโยงและบูรณาการข้อมูลด้านการเกษตรอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อยกระดับเป็นศูนย์กลางการให้บริการข้อมูลคุณภาพด้านการเกษตรตั้งแต่ต้นน้ำไปจนถึงปลายน้ำที่เป็นปัจจุบัน
- 4) ส่งเสริมและพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการวิเคราะห์ข้อมูล ให้กับบุคลากร เพื่อให้มีความเชี่ยวชาญ และเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานในการพัฒนาสถาปัตยกรรม ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data)

#### 3.3 ค่านิยมขององค์กร “NABC”

- Novelty : ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์สิ่งแปลกใหม่ สร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง
- Agility : ทำงานเชิงรุก มีความยืดหยุ่น ปรับทันต่อสถานการณ์
- Broadcast : บริการข้อมูลอย่างถูกต้อง เผยแพร่ข้อมูลสู่สาธารณะ อย่างมีประสิทธิภาพ
- Credibility : ความเชื่อมั่นและไว้วางใจ

### 3.4 แผนปฏิบัติการศูนย์ข้อมูลเกษตรแห่งชาติระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566 – 2570)

ประเด็นพัฒนาที่ 1: การบริหารจัดการและกำกับดูแลธรรมาภิบาลข้อมูลการเกษตรที่เป็นเลิศดีตามหลักการสากลและแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice)

ประเด็นพัฒนาที่ 2: การพัฒนาบริการ การประยุกต์ใช้การเชื่อมโยงและการบูรณาการข้อมูลการเกษตรที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ประเด็นพัฒนาที่ 3: การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย เพื่อสนับสนุนการให้บริการและการปฏิบัติงานตามภารกิจ

ประเด็นพัฒนาที่ 4: การพัฒนาทักษะบุคลากรของ ศกช. ด้านการพัฒนาสถาปัตยกรรมข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data)



<p><b>ความเชื่อมโยงประเด็นพัฒนาของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ระยะ 5 ปี ที่เกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์พัฒนาองค์กรของศูนย์ข้อมูลเกษตรแห่งชาติ</b></p>	
<p><b>ประเด็นพัฒนา</b></p>	<p>ประเด็นการพัฒนาที่ 1. เพิ่มประสิทธิภาพการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ การเกษตรและนโยบาย มาตรการและแผนพัฒนาการเกษตร</p>
<p><b>วิสัยทัศน์</b></p>	<p>เป็นศูนย์กลางในการบริการข้อมูลเกษตรที่เป็นปัจจุบัน มีคุณภาพและธรรมาภิบาล ตอบสนองความต้องการทุกภาคส่วน เพื่อขับเคลื่อนและยกระดับภาคการเกษตรของประเทศ</p>
<p><b>คำนิยาม</b></p>	
<p><b>พันธกิจ</b></p>	
<p>1. จัดทำธรรมาภิบาลข้อมูลบริการ จัดการและกำกับดูแลด้านข้อมูล การเกษตร เพื่อนำไปสู่การเป็นองค์กร ที่ขับเคลื่อนด้วยข้อมูล</p>	<p>3. ดำเนินการเชื่อมโยงและบูรณาการข้อมูล ด้านการเกษตรอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อยกระดับเป็นศูนย์กลางการให้บริการ ข้อมูลคุณภาพด้านการเกษตรตั้งแต่ต้นน้ำ ไปจนถึงปลายน้ำที่เป็นปัจจุบัน</p>
<p>2. พัฒนาระบบสารสนเทศและ โครงสร้างพื้นฐานสารสนเทศเพื่อเป็น เครื่องมือในการวิเคราะห์พยากรณ์ สันนิษฐานการตัดสินใจในการพัฒนา การเกษตร</p>	<p>4. ส่งเสริมและพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยี สารสนเทศและการวิเคราะห์ข้อมูลให้กับ บุคลากรเพื่อให้ความช่วยเหลือและเพิ่ม ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานในการพัฒนา สถาปัตยกรรม ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data)</p>
<p><b>ประเด็นพัฒนาของศูนย์ข้อมูลเกษตรแห่งชาติ</b></p>	
<p><b>ประเด็นพัฒนาที่ 1</b> การบริหารจัดการและกำกับดูแล ธรรมาภิบาลข้อมูลเกษตรที่เป็นเลิศที่ ตามหลักการสากลและแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice)</p>	<p><b>ประเด็นพัฒนาที่ 2</b> การพัฒนาบริการ การประยุกต์ใช้ การเชื่อมโยงและการบูรณาการข้อมูลการเกษตร ที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p>
<p><b>ประเด็นพัฒนาที่ 3</b> การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยี สารสนเทศ โดยประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย เพื่อสนับสนุนการให้บริการและการปฏิบัติงานตามภารกิจ</p>	<p><b>ประเด็นพัฒนาที่ 4</b> การพัฒนาทักษะ บุคลากรของ ศกช. ด้านการพัฒนา สถาปัตยกรรมข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data)</p>

<p>ประเด็นพัฒนาที่ 1 การบริหารจัดการและกำกับดูแล ธรรมชาติของข้อมูลและการปฏิบัติที่เป็นเลิศตาม หลักการสากลและแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice)</p>	<p>ประเด็นพัฒนาที่ 2 การพัฒนาบริการ การประยุกต์ใช้ การเชื่อมโยงและการบูรณาการข้อมูลการเกษตร ที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p>	<p>ประเด็นพัฒนาที่ 3 การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยประยุกต์ใช้ เทคโนโลยีที่ทันสมัย เพื่อสนับสนุน การให้บริการและการปฏิบัติงานตามภารกิจ</p>	<p>ประเด็นพัฒนาที่ 4 การพัฒนาทักษะบุคลากร ของ ศกช. ด้านการพัฒนาสถาปัตยกรรม ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data)</p>
<p>เป้าประสงค์</p>	<p>เป้าประสงค์</p>	<p>เป้าประสงค์</p>	<p>เป้าประสงค์</p>
<p>การให้บริการด้านข้อมูลการเกษตรเป็นไปตามแนวทางตาม กรอบธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐของสำนักงานพัฒนารัฐบาล ดิจิทัล (องค์กรมหาชน) DGA</p>	<p>สร้างระบบสารสนเทศที่บูรณาการข้อมูลการเกษตรเพื่อ การให้บริการข้อมูลด้านการเกษตร โดยมุ่งเน้นความสะดวก รวดเร็วแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และเป็นระบบศูนย์กลางข้อมูล การเกษตรโดยมีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) ในการวิเคราะห์และให้บริการข้อมูล ด้านการเกษตร</p>	<p>มีระบบประมวลผลและจัดเก็บข้อมูลแบบ Hybrid Multi Cloud และโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ ยืดหยุ่น รวดเร็ว มั่นคงปลอดภัยที่รองรับการปฏิบัติงานและ ใช้งานของบุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกสถานที่ทุกเวลา โดยมีการจัดการสิทธิ์การเข้าถึงทรัพยากรและบริการ อีกทั้งเป็น ศูนย์กลางการตรวจสอบและบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐาน เทคโนโลยีสารสนเทศ และการรักษาความมั่นคงปลอดภัย สารสนเทศที่เป็นมาตรฐานในระดับสากล</p>	<p>ผลักดันศูนย์ข้อมูลเกษตรแห่งชาติเป็นหน่วยงาน ตามโครงสร้าง สศก. และบุคลากรมีความพร้อม ในการเปลี่ยนผ่านสู่ดิจิทัล (Digital Transformation) และใช้เทคโนโลยี Big Data</p>
<p>ตัวชี้วัด</p>	<p>ตัวชี้วัด</p>	<p>ตัวชี้วัด</p>	<p>ตัวชี้วัด</p>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การกำหนดธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ (Data Governance for Government) และมีการปรับปรุงตามกรอบแนวทาง ธรรมชาติของข้อมูลอย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี</li> <li>2. การจัดทำสถาปัตยกรรมข้อมูล (Data Architecture) และมีการปรับปรุงอย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี</li> <li>3. แพลตฟอร์มข้อมูลขนาดใหญ่ด้านการเกษตรจำนวน 1 ระบบ</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ระบบที่เชื่อมโยงและให้บริการข้อมูลด้านการเกษตรอย่างน้อย 1 ระบบ</li> <li>2. ระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานและบริการหลัก ไม่น้อยกว่า 2 ระบบ</li> <li>3. การแลกเปลี่ยนและบูรณาการข้อมูลการเกษตรอย่างน้อย 1 เรื่องต่อปี</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ระบบโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีสารสนเทศที่สนับสนุน การใช้งานและปฏิบัติงานจากทุกที่ ทุกเวลา 1 ระบบ</li> <li>2. ระบบสารสนเทศที่สามารถประมวลผลและจัดเก็บข้อมูล บนระบบ แบบ Hybrid Multi Cloud 1 ระบบ</li> <li>3. ศูนย์กลางการตรวจสอบและบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐาน เทคโนโลยีสารสนเทศ และการรักษาความมั่นคงปลอดภัย สารสนเทศที่เป็นมาตรฐานในระดับสากล ภายในปี 2570</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ศกช. ได้รับการรับรองจากคณะกรรมการพัฒนา ระบบราชการ</li> <li>2. การสัมมนาความรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล อย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี</li> <li>3. เจ้าหน้าที่ ศกช. ได้รับการอบรมการพัฒนาเครื่องมือ การจัดการข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล อย่างน้อย 2 หลักสูตรต่อปี</li> </ol>

### 3.6 ประเด็นพัฒนาที่ 1: การบริหารจัดการและกำกับดูแลธรรมาภิบาลข้อมูลการเกษตรที่เป็นเลิศที่ตามหลักการสากลและแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice)

**เป้าประสงค์ :** การให้บริการด้านข้อมูลการเกษตรเป็นไปตามหลักการสากลและแนวปฏิบัติที่ดี

โดยมีรายละเอียดแนวทางการดำเนินงานเพื่อรองรับแผนยุทธศาสตร์ ปี พ.ศ. 2566 - 2570 ดังนี้

ลำดับ	ชื่อโครงการ	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	แนวทางการดำเนินงาน	ปี				ผู้รับผิดชอบ
					66	67	68	69	
1	โครงการจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูล (Data Governance)	1. เพื่อพัฒนา/ปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศให้เป็นไปตามกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ 2. เพื่อจัดทำนโยบายข้อมูลและแนวทางปฏิบัติของ สศก.	มีมาตรฐานและแนวทางการปฏิบัติงานการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ (Data Governance) เป็นไปตามเกณฑ์จัดทำธรรมาภิบาลภาครัฐ ภายในปี 2570	1. ศึกษาและทบทวนกระบวนการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ 2. วิเคราะห์ความแตกต่าง (Gap Analysis) กับกรอบธรรมาภิบาลภาครัฐ 3. จัดทำแผนการพัฒนา/ปรับปรุงกระบวนการ/ระเบียบการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ 4. ศึกษาและพัฒนาต้นแบบ Data Governance Platform เพื่อจัดเก็บ Metadata และ Sharing Master Data 5. อบรมการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศตามกรอบธรรมาภิบาลภาครัฐ 6. ดำเนินการตามแผนการพัฒนา/ปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ					สช.
2	โครงการบริหารจัดการข้อมูลส่วนบุคคล (Data Privacy Management)	1. เพื่อให้สามารถบริหารจัดการและควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2. เพื่อให้การกำกับดูแลข้อมูลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพด้านการจัดการวงจรชีวิตข้อมูล ตั้งแต่การตรวจสอบข้อมูลการจัดเก็บข้อมูล ตลอดจนการทำลาย Record หรืออีตอายุของ Record	มีระบบในการบริหารจัดการข้อมูลส่วนบุคคล และควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล จำนวน 1 ระบบ	1. วางแผนการดำเนินงานโครงการ 2. ศึกษา รวบรวม และวิเคราะห์ความต้องการ 3. วิเคราะห์และออกแบบระบบ 4. พัฒนาระบบสารสนเทศ 5. ติดตั้งระบบสารสนเทศ 6. ทดสอบระบบสารสนเทศ 7. นำข้อมูลเข้าสู่ระบบ (Import Data) 8. นำออกใช้งาน (Go Live)					สช.

ลำดับ	ชื่อโครงการ	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	แนวทางการทำงาน	ปี			ผู้รับผิดชอบ
					66	67	68 69 70	
3	โครงการจัดทำแนวทางปฏิบัติด้านความมั่นคงปลอดภัยเทคโนโลยีสารสนเทศ (ISMS) ตามมาตรฐาน ISO/IEC 27001	เพื่อพัฒนา/ปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นไปตามกฎระเบียบและมาตรฐาน ISO/IEC 27001	มีมาตรฐานและแนวทางปฏิบัติด้านความปลอดภัยเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นไปตามกฎระเบียบและมาตรฐาน ISO/IEC 27001 ภายในปี 2570	1. ศึกษาและทบทวนกระบวนการบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยเทคโนโลยีสารสนเทศ 2. วิเคราะห์ความแตกต่าง (Gap Analysis) กับกฎระเบียบและมาตรฐานการบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยเทคโนโลยีสารสนเทศ 3. จัดทำแผนการพัฒนา/ปรับปรุงกระบวนการ/โครงสร้าง/ องค์กรกำลัง/ระเบียบการบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยเทคโนโลยีสารสนเทศ 4. อบรมบุคลากรเพื่อสร้างความตระหนักรู้ 5. ดำเนินการตามแผนการพัฒนา/ปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยเทคโนโลยีสารสนเทศ				สชช. โดย ประสานงาน ร่วมกับ ศสส.
4	โครงการจัดทำสถาปัตยกรรมข้อมูล (Data Architecture)	1. เพื่อให้ ศกช. มีการจัดการข้อมูลในทุกกระบวนการ การวาง workflow การไหลของข้อมูลภายในและภายนอกที่เข้าสู่ระบบฐานข้อมูลขนาดใหญ่ ตลอดจนการประมวลผลนำไปใช้และการนำเสนอ 2. เพื่อให้การรวบรวมและเชื่อมต่อ (integration) ข้อมูลเข้าด้วยกันเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกทางธุรกิจ (business insight) ได้แม่นยำมากขึ้น	1. โมเดลการบริหารจัดการข้อมูล 1 ระบบ 2. มีแนวทางในการจัดการกับข้อมูลตั้งแต่การจัดเก็บ ไปจนถึงการแปลงเป็นสารสนเทศ พร้อมใช้ประโยชน์ลดจำนวนข้อมูลที่อยู่ในลักษณะ Business Silo ลงได้ร้อยละ 10 ภายในปี 70	1. ศึกษาแนวโน้มขยาย วิสัยทัศน์ ตลอดจนยุทธศาสตร์ความต้องการและเป้าหมายของหน่วยงาน 2. รวบรวมข้อมูลและศึกษาสภาพแวดล้อม โครงสร้างพื้นฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องและวิเคราะห์ระบบงานของ ศกช. ในปัจจุบัน 3. วิเคราะห์ระบบงาน สร้างสถาปัตยกรรมข้อมูลของ ศกช. ในปัจจุบัน 4. วิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis) ในการพัฒนาข้อมูลขององค์กร 5. วิเคราะห์และออกแบบสถาปัตยกรรมข้อมูลของ ศกช. ในอนาคต				สชช.

ลำดับ	ชื่อโครงการ	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	แนวทางการดำเนินงาน	ปี				ผู้รับผิดชอบ	
					66	67	68	69		70
				<p>6. ประชาสัมพันธ์ให้ผู้เกี่ยวข้องได้มีความรู้ความเข้าใจและได้ใช้ประโยชน์จากสถาปัตยกรรมข้อมูลที่จัดทำขึ้น</p> <p>7. ดำเนินการตามกระบวนการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดทำสถาปัตยกรรมข้อมูล</p>						
5	โครงการพัฒนาแพลตฟอร์มข้อมูลขนาดใหญ่ด้านการเกษตร	<p>1. เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเชื่อมโยงข้อมูลและการสำรวจจัดเก็บข้อมูลทั้งภายในและภายนอก กษ.</p> <p>2. เพื่อบูรณาการข้อมูลด้านการเกษตรให้มีคุณภาพและมาตรฐาน พร้อมสำหรับการนำไปวิเคราะห์หรือใช้ประโยชน์</p> <p>3. เพื่อรวบรวมข้อมูลจากหลากหลายแหล่งที่มาเก็บไว้ในที่เดียวให้เป็นชุดข้อมูลหลักเพื่อลดเวลาการทำงาน โดยให้ผู้ใช้ข้อมูลสามารถเข้าถึงข้อมูลโดยไม่จำเป็นต้องรวบรวมข้อมูลใหม่ด้วยตนเอง</p> <p>4. เพื่อให้บริการข้อมูลกับผู้ใช้ข้อมูลตามสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูล</p>	มีระบบการบูรณาการข้อมูลและจัดทำรายงาน จำนวน 1 ระบบ	<p>1.วิเคราะห์ เปรียบเทียบ เพื่อเลือกเทคโนโลยีเครื่องมือที่เหมาะสมในแต่ละองค์ประกอบของระบบ</p> <p>2.พัฒนา/จัดหาและติดตั้งระบบ โดยประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การนำเข้าข้อมูล (Ingestion)</li> <li>- การจัดเก็บข้อมูล (Storage)</li> <li>- การประมวลผลข้อมูล (Transformation)</li> <li>- การทำให้บริการข้อมูล (Serving)</li> <li>- การทำบัญชีข้อมูล (Data Catalog)</li> <li>- การทำ Data Lineage</li> <li>- การควบคุมระบบงาน (Orchestration)</li> <li>- การให้บริการข้อมูลเปิดภาครัฐ (Open Data)</li> </ul> <p>3.จัดทำฐานข้อมูลขนาดใหญ่ด้านการเกษตร</p> <p>4.พัฒนาและบริหารจัดการ การให้บริการข้อมูล</p> <p>5.ประเมินผลและพัฒนาระบบ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง</p>					สชช. /สศท. /สวค.	

### 3.7 ประเด็นพัฒนาที่ 2 : การพัฒนาบริการการเชื่อมโยงและการบูรณาการข้อมูลภาคการเกษตร ที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

**เป้าประสงค์ :** สร้างระบบสารสนเทศที่บูรณาการข้อมูลภาคการเกษตรเพื่อการให้บริการ ข้อมูลด้านภาคการเกษตร โดยมุ่งเน้นความสะดวกรวดเร็วแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และเป็นระบบศูนย์กลางข้อมูลภาคการเกษตร โดยมีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) ในการวิเคราะห์และให้บริการข้อมูลด้านเศรษฐกิจการเกษตร

โดยมีรายละเอียดแนวทางการดำเนินงานเพื่อรองรับแผนยุทธศาสตร์ ปี พ.ศ. 2566 - 2570 ดังนี้

ลำดับ	ชื่อโครงการ	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	แนวทางการดำเนินงาน	ปี				ผู้รับผิดชอบ
					66	67	68	69	
1	โครงการเพิ่มประสิทธิภาพในการสนับสนุนและให้บริการข้อมูลขนาดใหญ่	1. เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการข้อมูล โดยใช้ประโยชน์จากข้อมูลทรัพยากร การบูรณาการข้อมูล 2. ลดเวลา ลดขั้นตอนและลดการใช้ทรัพยากร ในการค้นหาและเรียกดูข้อมูลภาคการเกษตร 3. เกษตรกรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับข้อมูล ที่เป็นประโยชน์และตรงกับความต้องการ	หน่วยงานสามารถให้บริการด้านข้อมูล การเกษตร ผ่านดิจิทัลแพลตฟอร์ม แบบ One Stop Service จำนวน 1 ระบบ	1. ศึกษา และวิเคราะห์แพลตฟอร์มข้อมูล ขนาดใหญ่ด้านการเกษตร และเชื่อมโยง 2. บูรณาการข้อมูลด้านการเกษตร และเชื่อมโยง ข้อมูลจากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ให้สามารถเป็นศูนย์กลางข้อมูลที่พร้อมสนับสนุน ข้อมูลแก่ประชาชน 3. พัฒนารูปแบบการให้บริการข้อมูลโดยการ ปรับปรุงเพิ่มประสิทธิภาพเครื่องมือ บุคลากร รวมถึงเพิ่มช่องทางการให้บริการประชาชน อย่างทั่วถึง					สธช./สช.
2	โครงการเตือนภัยเศรษฐกิจ การเกษตร	เพื่อพัฒนาศักยภาพการติดตามและวิเคราะห์สถานะเศรษฐกิจการเกษตร	1. รายงานการติดตามและวิเคราะห์สถานการณ์ เศรษฐกิจการเกษตร 12 เรื่องต่อปี 2. ระบบวิเคราะห์ผลกระทบจากการใช้ นโยบาย/มาตรการทางการเกษตร 1 ระบบ	1. พัฒนาศักยภาพการติดตามและวิเคราะห์ สถานการณ์เศรษฐกิจการเกษตร 2. พัฒนาเครื่องมือเพื่อวิเคราะห์ผลกระทบ จากการใช้นโยบาย/มาตรการทางการเกษตร					สธช./สวค.
3	โครงการพัฒนาเครื่องมือการ วิเคราะห์และพยากรณ์ข้อมูล เศรษฐกิจการเกษตร	มีเครื่องมือวิเคราะห์และพยากรณ์ข้อมูล เศรษฐกิจการเกษตรที่มีประสิทธิภาพเพื่อ วางแผนการเกษตรได้ครอบคลุมทุกมิติ	จำนวนเครื่องมือในการวิเคราะห์และพยากรณ์ ข้อมูลเศรษฐกิจการเกษตรที่ครอบคลุมทุกมิติ ไม่น้อยกว่า 2 เครื่องมือ	1. พัฒนาเครื่องมือเพื่อการวิเคราะห์และพยากรณ์ ข้อมูลเศรษฐกิจการเกษตร 2. อบรมหลักสูตร “การใช้เครื่องมือเพื่อ การวิเคราะห์และพยากรณ์ข้อมูลเศรษฐกิจ การเกษตร” ให้แก่เจ้าหน้าที่และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง					สธช./สวค./ สสป.

ลำดับ	ชื่อโครงการ	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	แนวทางการดำเนินงาน	ปี				ผู้รับผิดชอบ	
					66	67	68	69		70
4	โครงการพัฒนาแพลตฟอร์ม Coaching Program Platform (CPP)	เพื่อพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพแพลตฟอร์ม CPP รวมถึงประชาสัมพันธ์โครงการ	1. การจัดทำองค์ความรู้การทำกิจกรรมทางการเกษตร ด้วยเทคโนโลยี MR และ AR และ VR สำหรับบริการปลูกพืช ปศุสัตว์ ประมง จำนวน 2 องค์ความรู้/ปี 2. การประชาสัมพันธ์ในสื่อ 1 ช่องทาง/ครั้ง/ปี	3. จัดทำข้อมูลโดยใช้เครื่องมือในการวิเคราะห์และพยากรณ์ข้อมูลเศรษฐกิจการเกษตร						สบข.
5	โครงการวิเคราะห์สถานการณ์เศรษฐกิจการเกษตร นโยบายสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจการเกษตรทั้งภายในภายนอกประเทศ โดยใช้ฐานข้อมูลขนาดใหญ่	มีรายงานการวิเคราะห์สถานการณ์เศรษฐกิจ เพื่อเสนอแนะแนวทางและมาตรฐานด้านการเกษตรที่เหมาะสม	1. จำนวนรายงานการวิเคราะห์สถานการณ์เศรษฐกิจการเกษตร 12 เรื่องต่อปี 2. มีหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐ และเอกชน นำรายงานการวิเคราะห์สถานการณ์เศรษฐกิจ การเกษตรไปใช้ประโยชน์ อย่างน้อย 1 หน่วยงาน	1. ศึกษาและวิเคราะห์สถานการณ์ทางเศรษฐกิจที่สำคัญทั้งในประเทศ และต่างประเทศที่ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจการเกษตรเพื่อนำเสนอต่อผู้บริหาร สศก. หรือ กษ. 2. วิเคราะห์และติดตามสถานการณ์เร่งด่วนที่ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจการเกษตรตามข้อสั่งการ เพื่อเสนอแนะมาตรการช่วยเหลือและสนับสนุน						สวค./สตภ.
6	โครงการพัฒนาการใช้ประโยชน์ข้อมูลของเกษตรกรรายย่อย	1. เพื่อสำรวจความพร้อมและการเข้าถึงข้อมูลของเกษตรกรรายย่อยทั่วประเทศ 2. เพื่อประเมินความเป็นไปได้ของการใช้ประโยชน์จากข้อมูลด้านราคาสินค้าเกษตร 3. เพื่อกระจายข้อมูล และเพิ่มโอกาสการเข้าถึงข้อมูลสู่ชุมชนและเกษตรกรรายย่อย 4. เพื่อให้เกษตรกรในพื้นที่สามารถเข้าถึงข้อมูล และใช้ประโยชน์จากข้อมูลได้จริง	1. หน่วยงานเกษตรในแต่ละจังหวัด เกษตรกรอำเภอ เกษตรตำบล สามารถกระจายข้อมูลไปยังเกษตรกรในพื้นที่รับผิดชอบได้ อย่างทั่วถึงร้อยละ 100 2. เกษตรกรในแต่ละพื้นที่สามารถเข้าถึงและใช้ข้อมูลเกษตรได้จริง ร้อยละ 30 ในปีแรก	1. หน่วยงานเกษตรในแต่ละจังหวัดดำเนินการสำรวจความพร้อมความเป็นไปได้และความต้องการด้านราคาสินค้าเกษตรจากเกษตรกรรายย่อยในพื้นที่ และสรุปแนวทางการความต้องการของเกษตรกรในพื้นที่ รวมถึงปัจจัยต่าง ๆ ในด้านการเข้าถึงการใช้งานและการปฏิบัติจริง 2. หน่วยงานเกษตรในแต่ละจังหวัดดำเนินการกระจายข้อมูลการใช้งานข้อมูลราคาสินค้าเกษตร และประเภทข้อมูลสู่เกษตรกรในพื้นที่ อย่างครอบคลุมทั่วถึงและเท่าเทียม						สบข./สวป.

ลำดับ	ชื่อโครงการ	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	แนวทางการดำเนินงาน	ปี			ผู้รับผิดชอบ
					66	67	68	
				3. หน่วยงานเกษตรในแต่ละจังหวัดสรุปผลการดำเนินงานและประเมินความพร้อมของเกษตรกรในพื้นที่รับผิดชอบ 4. แก้ไขปัญหาที่พบในโครงการเพื่อให้เกษตรกรได้รับประโยชน์สูงสุดของข้อมูลอย่างทั่วถึงครอบคลุมและเท่าเทียม				
7	โครงการประชาสัมพันธ์สร้าง ความตระหนักรู้และส่งเสริม ให้เกิดการนำข้อมูลไปใช้ ประโยชน์อย่างแพร่หลาย	ผู้ใช้งานในระดับต่าง ๆ ทุกภาคส่วนสามารถ นำข้อมูล Big Data ไปต่อยอดประยุกต์ใช้ ประโยชน์ได้ตามวัตถุประสงค์อย่างแพร่หลาย	1. ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 60 ต่อปี 2. จำนวนครั้งของการดาวน์โหลดข้อมูล เพื่อนำไปใช้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 10 ต่อปี	1. การประชาสัมพันธ์ข่าวสาร บทความและ บทความต่อสาธารณชนผ่านช่องทางต่าง ๆ 2. การจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ได้แก่ สื่อสิ่งพิมพ์ สื่อออนไลน์ เป็นต้น 3. การสร้างความตระหนักรู้และส่งเสริมการนำ ข้อมูลไปใช้ประโยชน์				สบข.
8	แพลตฟอร์ม Public AI สินค้า เกษตร	ศึกษา ออกแบบ และจัดทำแบบจำลอง สนับสนุน การตัดสินใจโดยใช้ปัญญาประดิษฐ์ ด้านการเกษตรแก่เกษตรกรและผู้สนใจทั่วไป ซึ่งครอบคลุมการให้คำแนะนำการบริหาร จัดการแปลง และกิจกรรมการผลิตสินค้าเกษตร รวมถึงการประชาสัมพันธ์โครงการผ่าน สื่อสังคมออนไลน์	1. แบบจำลองสนับสนุนการตัดสินใจโดยใช้ ปัญญาประดิษฐ์ด้านการเกษตรแก่เกษตรกร และผู้สนใจทั่วไป ซึ่งครอบคลุมการให้คำแนะนำ การบริหารจัดการแปลงและกิจกรรมการผลิต สินค้าเกษตรสำหรับ 5 พืชเกษตร สัตว์ หรือสัตว์น้ำ 2. แพลตฟอร์ม Public AI เพื่อสนับสนุน การเพาะปลูกสำหรับ 5 พืช สัตว์ หรือสัตว์น้ำ 3. การประชาสัมพันธ์สื่อสังคมออนไลน์	1. ศึกษา ออกแบบ และจัดทำแบบจำลอง สนับสนุนการตัดสินใจโดยใช้ปัญญาประดิษฐ์ ด้านการเกษตรแก่เกษตรกรและผู้สนใจทั่วไป ซึ่งครอบคลุมการให้คำแนะนำการบริหาร จัดการแปลง และกิจกรรมการผลิตสินค้าเกษตร 2. ออกแบบและปรับปรุงแพลตฟอร์ม Public AI สินค้าเกษตร 3. การประชาสัมพันธ์สื่อสังคมออนไลน์				สบข./ ส่วนอื่นร่วม ดำเนินการ

### 3.7 ประเด็นพัฒนาที่ 3 : การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย เพื่อสนับสนุนการให้บริการและการปฏิบัติงานตามภารกิจ

**เป้าประสงค์:** มีระบบประมวผลและจัดเก็บข้อมูลแบบ Hybrid Multi Cloud และโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว มั่นคงปลอดภัยที่รองรับการปฏิบัติงานและใช้งานของบุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกสถานที่ทุกเวลา โดยมีการจัดการจัดการสิทธิ์การเข้าถึงทรัพยากรและบริการ อีกทั้งเป็นศูนย์กลางตรวจสอบและบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐาน

เทคโนโลยีสารสนเทศ และการรักษาความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ ที่เป็นมาตรฐานในระดับสากล

โดยมีรายละเอียดแนวทางการดำเนินงานเพื่อรองรับแผนยุทธศาสตร์ ปี พ.ศ. 2566 - 2570 ดังนี้

ลำดับ	ชื่อโครงการ	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	แนวทางการทำงาน	ปี				ผู้รับผิดชอบ
					66	67	68	69	
1	โครงการระบบบริหารจัดการตัวตน และการเข้าถึงทรัพยากร (Identity and Access Management : IAM)	1. เพื่อมีศูนย์กลางของการบริหารจัดการบัญชีผู้ใช้งานและการบริหารจัดการสิทธิ์ในการเข้าถึงทรัพยากรและเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับ ศกช. ที่เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งองค์กรในด้านการจัดการ ธรรมชาติการรักษาความมั่นคงปลอดภัย และการสำรองข้อมูล 2. เพื่อให้ ศกช. มีการรักษาความมั่นคงปลอดภัยข้อมูลบัญชีผู้ใช้งานและง่ายต่อการกำหนดและบังคับใช้นโยบายการใช้งาน ซึ่งรองรับการจัดการตามมาตรฐานสากล และข้อบังคับทางกฎหมาย เช่น ISO/IEC 27001, PDPA, GDPR 3. เพื่อให้มีการพิสูจน์ทราบ (Authentication) แบบ Single Sign On (SSO) และการยืนยันตัวตนหลายปัจจัย (Multi-factor Authentication) สำหรับเจ้าหน้าที่ ศกช. ในการเข้าถึงทรัพยากรเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้อย่างสะดวกในขั้นตอนเดียวและมีความมั่นคงปลอดภัย	1. การบริหารจัดการตัวตนและการเข้าถึงทรัพยากรอย่างเป็นระบบ 2. การจัดการบัญชีผู้ใช้งานและการบริหารจัดการสิทธิ์ในการเข้าถึงทรัพยากรและบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ	1. ศึกษาและวิเคราะห์ระบบบริหารจัดการบัญชีผู้ใช้งานปัจจุบันของ ศกช. และการบริหารจัดการการเข้าถึง (Access Management) ของระบบสารสนเทศและทรัพยากรเทคโนโลยีสารสนเทศในปัจจุบันของ ศกช. 2. ออกแบบและพัฒนาโครงสร้างการบริหารจัดการกลุ่มบัญชีผู้ใช้และการบริหารจัดการการเข้าถึง (Identity and Access Management) รูปแบบการยืนยันตัวตนแบบหลายปัจจัย (Multi-Factor Authentication) และการยืนยันตัวตนแบบไม่ต้องใช้รหัสผ่าน (Password-less Authentication) บนบริการระบบบริหารจัดการตัวตนและการเข้าถึงทรัพยากรสำหรับผู้ใช้ภายใน ศกช. และการบริหารจัดการบัญชีผู้ใช้ที่เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก 3. ทำการถ่ายโอนข้อมูลบัญชีผู้ใช้ Directory Migration) ของระบบบริหารจัดการบัญชีผู้ใช้ในปัจจุบันของ ศกช. ไปยังบริการระบบบริหารจัดการตัวตนและการเข้าถึงทรัพยากร					สธช./ ศสส.

ลำดับ	ชื่อโครงการ	วัตถุประสงค์	วิสัยประสงค์	ตัวชี้วัด	แนวทางการทำงาน	ปี				ผู้รับผิดชอบ	
						66	67	68	69		70
					<p>4. ทำการปรับปรุงระบบการบริการการเข้าถึงของระบบสารสนเทศและทรัพยากรเทคโนโลยีสารสนเทศ (Application and IT Resource Access Management) ที่ใช้ระบบบริหารจัดการบัญชีเงินปัจจุบันของ ศกข. ให้เปลี่ยนมาใช้บริการระบบบริหารจัดการตัวตนและการเข้าถึงทรัพยากรแทน</p> <p>5. กำหนดมาตรฐานการเชื่อมต่อของระบบบริหารจัดการตัวตนและการเข้าถึงทรัพยากรสำหรับ ศกข. สำหรับทำงานร่วมกับระบบงานสารสนเทศและบริการในอนาคต</p> <p>6. ทำการปรับปรุงระบบการบริการการเข้าถึงของระบบสารสนเทศ(Application Access Management) ที่มีระบบบริหารจัดการบัญชีผู้ใช้ของระบบสารสนเทศเองให้เปลี่ยนมาใช้บริการระบบบริหารจัดการตัวตนและการเข้าถึงทรัพยากรทดแทนพร้อมถ่ายโอนและปรับปรุงข้อมูลบัญชีผู้ใช้ไปยังบริการระบบบริหารจัดการตัวตนและการเข้าถึงทรัพยากร</p> <p>7. ทำการทดสอบการทำงานของระบบ (System Testing) ทำการฝึกอบรม (System Training) และนำบริการระบบบริหารจัดการตัวตนและการเข้าถึงทรัพยากรขึ้นสู่การใช้งานจริง (System Deployment and Go-Live)</p>						

ลำดับ	ชื่อโครงการ	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	แนวทางการดำเนินงาน	ปี				ผู้รับผิดชอบ	
					66	67	68	69		70
2	โครงการระบบการสื่อสารและการทำงานร่วมกันแบบครบวงจร (Unified Communications and Collaboration)	<p>วัตถุประสงค์</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เพื่อบูรณาการการทำงานจากระบบสื่อสารและการทำงานร่วมกันเป็นแพลตฟอร์มกลางเดียวในรูปแบบบริการคลาวด์แบบ Software as a Service (SaaS)</li> <li>2. เพื่อสนับสนุนเจ้าหน้าที่ ศกช. ในการทำงานได้ตลอดเวลา (Anytime) จากที่ไหนก็ได้ (Anywhere) ผ่านอุปกรณ์ที่หลากหลาย (Any devices) สะดวกต่อการใช้งานและใช้เครื่องมือได้เต็มประสิทธิภาพ</li> <li>3. เพื่อให้มีเครื่องมือด้านสำนักงาน (Office Tools) ที่ทันสมัย และเป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งองค์กร สามารถบูรณาการทำงานร่วมกันเป็นทีม การประชุมทางไกลสร้างสรรค์ การทำงานที่มีประสิทธิภาพและมีประสิทธิภาพสร้างประสบการณ์ที่ดีต่อผู้ใช้และผู้ทำงานร่วมกัน</li> <li>4. เพื่อเชื่อมต่อระบบการสื่อสารและการทำงานร่วมกันแบบครบวงจรกับระบบโทรศัพท์แบบ IP เพื่อการติดต่อสื่อสารทางโทรศัพท์ที่ไม่มีข้อจำกัด สามารถติดตามและสื่อสารไปหาเจ้าหน้าที่ได้ทุกที่สร้างประสบการณ์ที่ดีกับผู้ใช้ส่วนได้ส่วนเสีย</li> </ol>	มีระบบการสื่อสารและการทำงานร่วมกันแบบครบวงจร อย่างน้อย 1 ระบบ	พัฒนาระบบการสื่อสารและการทำงานร่วมกันแบบครบวงจรสำหรับ ศกช. เพื่อเป็นแพลตฟอร์มในการสื่อสารและการทำงานร่วมกันแบบครบวงจรของ ศกช. ในการทำงานร่วมกันการแบ่งปันเอกสารสำนักงาน การทำงานร่วมกันการแบ่งปันข้อมูลและองค์ความรู้ ระบบสื่อสารที่มีการบูรณาการ ร่วมกันในรูปแบบต่างๆ ได้แก่ การประชุมทางไกล ผ่านทางภาพและเสียง (Voice & Video Conference) การส่งข้อความ (Instant Message) การสื่อสารทางเสียง (Voice Communications) ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-Mail) รวมถึงการรักษาความมั่นคงปลอดภัยข้อมูล (Information Security)	66	67	68	69	70	สชช./ ทุกส่วนร่วม ดำเนินการ

ลำดับ	ชื่อโครงการ	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	แนวทางการทำงาน	ปี				ผู้รับผิดชอบ
					66	67	68	69	
3	โครงการพัฒนาประสิทธิภาพระบบประมวลผลเพื่อการให้บริการ	<p>1. เพื่อใช้ในการให้บริการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ</p> <p>2. เพื่อจัดทำบริการระบบ Hybrid Multi Cloud เพื่อเป็นระบบโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับบริการประมวลผลจัดเก็บและสำรองข้อมูลรองรับการให้บริการระบบสารสนเทศของ ศกช. อย่างต่อเนื่อง มีเสถียรภาพและความมั่นคงปลอดภัย</p> <p>พร้อมบริการศูนย์ข้อมูลสำรอง (Disaster Recovery Site)</p> <p>3. เพื่อจัดทำบริการระบบ Hybrid Multi Cloud เพื่อรองรับการพัฒนาระบบสารสนเทศของ ศกช. ในการส่งเสริมนวัตกรรมการให้บริการ</p>	<p>มีบริการระบบ Hybrid Multi Cloud เพื่อเป็นระบบโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีสารสนเทศ สำหรับบริการประมวลผล จัดเก็บ และสำรองข้อมูล รองรับ 1 ระบบ การให้บริการระบบสารสนเทศของ ศกช. อย่างต่อเนื่อง มีเสถียรภาพและความมั่นคง อย่างน้อย 1 บริการ</p>	<p>1. ระบบบริหารจัดการ Hybrid Multi Cloud ทำหน้าที่การบริหารจัดการทรัพยากรคลาวด์ ทั้งระบบ สามารถทำ Self-provisioning สามารถจัดการ Cloud Orchestration and Automation สามารถกำหนดนโยบายและสิทธิ์การเข้าใช้ระบบ สามารถบริหารจัดการ SDN สามารถจัดทำ Cloud Catalog สามารถแสดงรายงานการใช้งานเป็นอย่างน้อย</p> <p>2. มีระบบจัดเก็บข้อมูล (Storage System) แบบ Virtual Storage ขนาดความจุเพียงพอ และสอดคล้องกับความต้องการใช้งานระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศที่กำหนดให้ติดตั้งบน บริการระบบคลาวด์</p> <p>3. มีระบบสำรองข้อมูล (Backup System)</p> <p>4. มีระบบเครือข่ายสำหรับให้บริการระบบ บริการคลาวด์ที่ออกแบบให้มีความพร้อมใช้งานสูง (High Availability) มีความเร็วและ Throughput ของเครือข่ายในการให้บริการ แบบ Non-Blocking เพียงพอและสอดคล้องกับ ความต้องการใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่กำหนดให้ติดตั้งบนบริการระบบคลาวด์ โดยทำงานร่วมกันแบบไร้รอยต่อ (Seamless Integration) กับระบบเครือข่ายสื่อสารหลัก ที่เชื่อมเป็นเครือข่ายด้วยเทคโนโลยี บริหารจัดการระบบเครือข่ายแบบ Software</p>	<p>66</p> <p>67</p> <p>68</p> <p>69</p> <p>70</p>	<p>สชช. ประสาน ร่วมกับ ศสส.</p>			

ลำดับ	ชื่อโครงการ	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	แนวทางการทำงาน	ปี				ผู้รับผิดชอบ	
					66	67	68	69		70
				<p>Define Network (SDN) ของบริการศูนย์ข้อมูลหลักและบริการศูนย์ข้อมูลสำรองได้เป็นอย่างดี</p> <p>5. มีระบบกระจายการทำงานสำหรับเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายเสมือน (Server Load Balancer) ที่ออกแบบให้มีความพร้อมใช้งานสูง (High Availability) โดยมี Throughput แบบ Non-Blocking เพียงพอ และสอดคล้องกับความต้องการใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่กำหนดให้ติดตั้งบนบริการระบบคลาวด์ โดยรองรับการทำงานได้อย่างน้อย ดังนี้</p> <p>Round Robin, High Availability, Layer4 Load Balance และ Layer7 Load Balance</p> <p>6. มีระบบป้องกันและรักษาความปลอดภัยระบบเครือข่าย (Core Firewall)</p> <p>7. มีระบบป้องกันและรักษาความปลอดภัยระบบเว็บแอปพลิเคชัน (Web Application Firewall)</p>						

### 3.9 ประเด็นพัฒนาที่ 4 : การพัฒนาทักษะบุคลากรของ ศกช. ด้านการพัฒนาสถาปัตยกรรมข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data)

เป้าหมายประสงค์ : บุคลากรของ ศกช. มีองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล ด้านสถาปัตยกรรมข้อมูล และด้านระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ ตามมาตรฐานสากล

โดยมีรายละเอียดแนวทางการดำเนินงานเพื่อรองรับแผนยุทธศาสตร์ ปี พ.ศ. 2566 - 2570 ดังนี้

ลำดับ	ชื่อโครงการ	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	แนวทางการดำเนินงาน	ปี				ผู้รับผิดชอบ
					66	67	68	69	
1	โครงการจัดตั้ง ศกช. เป็นหน่วยงานตามโครงสร้างของ สศก. เป็นหน่วยงานตามโครงสร้างของ สศก. เพื่อผลักดันศูนย์ข้อมูลเกษตรแห่งชาติ	1. ศูนย์ข้อมูลเกษตรแห่งชาติ (ศกช.) ได้รับจัดตั้งเป็นหน่วยงานตามกฎหมายกระทรวงแบ่งส่วนราชการของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ภายในปี 2570	2. การสัมมนาความรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล อย่างน้อย 1 ครั้ง ต่อปี	1. จัดตั้งคณะทำงานเพื่อมาศึกษาบทบาทภารกิจหน้าที่ของ ศกช. 2. การจัดทำผลการดำเนินงานให้เป็นต้นแบบประจำปี ประจักษ์ต่อประเทศ					คณะทำงานฯ
2	โครงการสร้างการรับรู้และตระหนักถึงความสำคัญของการมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์	1. เพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานมีความเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญของความปลอดภัยทางไซเบอร์ 2. เพื่อบุคลากรในหน่วยงานมีความเข้าใจและมีทักษะในการป้องกันและแก้ไขปัญหาด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์	1. มีหลักสูตร Cyber Security สำหรับหน่วยงานอย่างน้อยปีละ 1 หลักสูตร 2. บุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศผ่านการอบรมหลักสูตร Cyber Security ร้อยละ 30	1. จัดทำหลักสูตรการอบรมหลักสูตร Cyber Security 2. อบรมเชิงปฏิบัติการแก่บุคลากรด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์					สชช.
3	โครงการพัฒนาและเสริมสร้างสมรรถนะของบุคลากรด้านการวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data Analysis)	1. เพื่อสร้างและพัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะด้านการวิเคราะห์ข้อมูลและการใช้เครื่องมือการวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ 2. เครื่องมือการวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ 3. ฐานข้อมูลพร้อมในการเปลี่ยนผ่านสู่ดิจิทัล (Digital Transformation) และใช้เทคโนโลยี Big Data	1. บุคลากรของ ศกช. ผ่านการอบรมการวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ ร้อยละ 70 2. บุคลากรของ ศกช. ผ่านการอบรมมาตรฐานการปฏิบัติงานสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ในองค์กร ร้อยละ 70 3. บุคลากรของ ศกช. ผ่านการอบรมหลักสูตรวิทยาศาสตร์ข้อมูลในองค์กร ร้อยละ 70	1. จัดทำหลักสูตรการพัฒนาบุคลากรในด้านการวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ 2. จัดทำหลักสูตรพัฒนาบุคลากรในด้านการฐานการปฏิบัติงานปฏิบัติงานสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ในองค์กร 3. จัดทำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตข้อมูลในองค์กร					สชช./สวค./สศท.

ลำดับ	ชื่อโครงการ	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	แนวทางการทำงาน	ปี				ผู้รับผิดชอบ
					66	67	68	69	
		2. เพื่อเรียนรู้เครื่องมือและเทคโนโลยีและการเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่บนพื้นฐานของวิทยาศาสตร์ 3. เพื่อนำเสนอตัวอย่างการใช้วิทยาศาสตร์ข้อมูลในองค์กรและการวิเคราะห์ข้อมูลจากโซเชียลเน็ตเวิร์ค							
4	โครงการพัฒนาและเสริมสร้างสมรรถนะทักษะด้านดิจิทัลของบุคลากร ศกช.	เพื่อพัฒนาบุคลากรของศูนย์ข้อมูลเกษตรแห่งชาติ (ศกช.) ให้มีความพร้อมในการเปลี่ยนผ่านสู่ดิจิทัล (Digital Transformation) และใช้เทคโนโลยีดิจิทัลได้	บุคลากร ศกช. ร้อยละ 100 ผ่านการเรียนรู้ทักษะด้านดิจิทัล และทำแบบทดสอบหลังเรียนได้มากกว่าร้อยละ 60	1. กำหนดให้บุคลากร ศกช. ต้องผ่านหลักสูตรการพัฒนาสมรรถนะทักษะด้านดิจิทัลของบุคลากรภาครัฐ (สนง. กพ.) 2. ให้บุคลากร ศกช. เรียนรู้ด้วยตนเองในรูปแบบออนไลน์ (E-learning) <a href="https://www.ocsc.go.th/Digital_Learning_Sources">https://www.ocsc.go.th/Digital_Learning_Sources</a>					สชช.
5	โครงการเสริมสร้างทักษะด้านการให้บริการข้อมูลด้วยเทคโนโลยี และนวัตกรรม	เพื่อพัฒนาบุคลากรด้านการให้บริการข้อมูล	บุคลากร ศกช. ด้านการให้บริการข้อมูลได้รับการพัฒนาทักษะร้อยละ 100	อบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเพิ่มทักษะ/ความรู้เกี่ยวกับ MR, VR, VR และ 3D เป็นต้น					สชช.
6	โครงการสร้างการรับรู้และตระหนักถึงความสำคัญของการจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูล	1. เพื่อบุคลากรในหน่วยงานมีความเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญของธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ 2. เพื่อบุคลากรในหน่วยงานมีความเข้าใจขอบเขต นโยบาย เป้าหมาย แผนงาน และผลสัมฤทธิ์ที่กำหนดไว้ 3. เพื่อบุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายและมาตรการด้านข้อมูลที่กำหนด	1. บุคลากรมีความเข้าใจและสามารถปฏิบัติตามกรอบแนวทางได้อย่างถูกต้อง (บุคลากรของ ศกช. ร้อยละ 100 ผ่านการฝึกอบรมความรู้ด้านการจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูล)	1. กำหนดทักษะและศักยภาพที่จำเป็นของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการทำธรรมาภิบาลข้อมูล 2. ประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความเข้าใจของการจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูลในหน่วยงาน 3. มีกิจกรรมความรู้เชิงทฤษฎีขั้นพื้นฐานของการจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูล 4. มีกิจกรรมความรู้เชิงปฏิบัติของการจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูล					สชช./ สบช.

ลำดับ	ชื่อโครงการ	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	แนวทางการดำเนินงาน	ปี				ผู้รับผิดชอบ	
					66	67	68	69		70
		วัตถุประสงค์ 4. เพื่อวางแผนจัดทำโครงสร้างและกำหนดการมีส่วนร่วมของบุคลากร								



ภาคผนวก



## คำสั่งศูนย์ข้อมูลเกษตรแห่งชาติ

ที่ ๒ / ๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนางานด้านต่าง ๆ ของศูนย์ข้อมูลเกษตรแห่งชาติ

เพื่อให้การดำเนินการพัฒนางานของศูนย์ข้อมูลเกษตรแห่งชาติ มีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมาย รวมทั้ง มีความถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์และทันเวลา อาศัยอำนาจตามความในคำสั่งสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ที่ ๓๒๕/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนางานด้านต่าง ๆ ของศูนย์ข้อมูลเกษตรแห่งชาติ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังนี้

### ๑. คณะกรรมการพัฒนางานด้านนโยบายและแผนข้อมูลการเกษตร (Big Data)

#### ๑.๑ องค์ประกอบ

- |   |  |                               |
|---|--|-------------------------------|
| ๑. ผู้อำนวยการศูนย์ข้อมูลเกษตรแห่งชาติ                                    |  | ที่ปรึกษา                     |
| ๒. ผู้อำนวยการส่วนติดตามและวิเคราะห์ภัยพิบัติทางการเกษตร ประธานคณะกรรมการ |  |                               |
| ๓. นางสาวพศิกา ไหมชู  |  | คณะกรรมการ                    |
| ๔. นางสาวเบญจพร เรืองวงษ์งาม  |  | คณะกรรมการ                    |
| ๕. นางสาวชนิดา รัตนวิจิตร   |  | คณะกรรมการ                    |
| ๖. นายอัษฎาวุธ นาคทอง   |  | คณะกรรมการ                    |
| ๗. นางสาวสุชาดา เพ็ชรขาวเขียว   |  | คณะกรรมการ                    |
| ๘. นางสาวนันทน์ภัส บุตรพรหม   |  | คณะกรรมการ                    |
| ๙. ผู้แทนฝ่ายบริหารทั่วไป   |  | คณะกรรมการ                    |
| ๑๐. นางสุภัค วงศ์วิวัฒน์ไชย   |  | คณะกรรมการและเลขานุการ        |
| ๑๑. นายวงศ์วัฒน์ เมืองพรหม  |  | คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

#### ๑.๒ อำนาจหน้าที่

๑. จัดทำแผนปฏิบัติงาน งบประมาณ และติดตามรายงานผลการดำเนินงานด้านนโยบายและแผนข้อมูลการเกษตร (Big Data) ของศูนย์ข้อมูลเกษตรแห่งชาติ
๒. จัดทำแผนพัฒนาองค์กร แผนพัฒนาบุคลากร และแผนการจัดการความรู้ของศูนย์ข้อมูลเกษตรแห่งชาติ
๓. รายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงานและปัญหาอุปสรรคให้ผู้ผู้อำนวยการศูนย์ข้อมูลเกษตรแห่งชาติทราบ ทุกวันศุกร์ เวลา ๑๑.๐๐ – ๑๑.๓๐ น.
๔. ประสานงานการดำเนินงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
๕. ปฏิบัติงานอื่นๆ ตามที่ผู้อำนวยการศูนย์ข้อมูลเกษตรแห่งชาติมอบหมาย

๒. คณะกรรมการ...

## ๒. คณะทำงานพัฒนางานด้านเชื่อมโยงข้อมูลการเกษตร (Big Data)

### ๒.๑ องค์ประกอบ

๑. ผู้อำนวยการศูนย์ข้อมูลเกษตรแห่งชาติ		ที่ปรึกษา
๒. ผู้อำนวยการส่วนธรรมาภิบาลข้อมูล		ประธานคณะกรรมการ
๓. ผู้อำนวยการส่วนงานบริการข้อมูล		คณะกรรมการ
๔. นายภัทรดนัย	กิจวานิชขจร	คณะกรรมการ
๕. นางสาวหัสยา	มูลจิโน	คณะกรรมการ
๖. นายไพฑูรย์	ระมาตทอง	คณะกรรมการ
๗. นางสาวแพรวพรรณ	โกวิทพิทยาการ	คณะกรรมการ
๘. นายปิยยุทธ	จิตต์จำนงค์	คณะกรรมการและเลขานุการ
๙. นางสาวสุชาดา	เพชรขาวเขียว	คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๐. นางสาวกัญญ์วรา	อื้อเทียน	คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

### ๒.๒ อำนาจหน้าที่

๑. จัดทำแผนพัฒนางานด้านเชื่อมโยงข้อมูลการเกษตร (Big Data) และกำหนดแนวทางการขับเคลื่อนการเชื่อมโยงข้อมูลการเกษตร (Big Data)
  ๒. รายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงานและปัญหาอุปสรรคให้ผู้ผู้อำนวยการศูนย์ข้อมูลเกษตรแห่งชาติทราบ ทุกวันศุกร์ เวลา ๑๑.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.
  ๓. ประสานงานการดำเนินงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
  ๔. ปฏิบัติงานอื่นๆ ตามที่ผู้อำนวยการศูนย์ข้อมูลเกษตรแห่งชาติมอบหมาย
- ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๕



(นางสาวกาญจนา ขวัญเมือง)  
ผู้อำนวยการศูนย์ข้อมูลเกษตรแห่งชาติ  
สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

